

LAS AGUAS, EL TERRITORIO Y LOS USUARIOS

Relato de Luis Salazar Vega

El territorio y las aguas

Quisiera en ese proceso incorporar ciertas preocupaciones que surgieron desde el inicio de nuestra entrada a Tiquipaya. Un tema que nos preocupó desde el principio fue el tema del crecimiento urbano. El PRIV, en su momento, quiso extender su experiencia de Punata a otras zonas y propuso a la cooperación Alemana considerar un grupo de proyectos entre ellos Tiquipaya. Cuando hicimos la visita a la zona, saltaba a la vista para quien es buen observador, verificar que había un problema ya de competencia entre crecimiento urbano y los sistemas de riego. Por eso, a pesar de todos los esfuerzos por justificar el proyecto, de mostrar que a pesar de todo eso, había todavía comunidades campesinas, que había agricultura, etc., no fue posible y estas gestiones para hacer un proyecto de la Cooperación Alemana en Tiquipaya fracasaron, pero esto era un problema, que nosotros también habíamos señalado.

El otro tema que nos ha preocupado siempre, es que no existen instancias institucionales que marquen unas líneas básicas de planificación en el uso, y reglas para el incremento de la posesión de recursos hídricos para riego, en diferentes niveles.

Un nivel por ejemplo es la relación de Tiquipaya con la Cuenca Mayor la Angostura y el Sistema de Riego Número 1. Allí se perciben procesos que no siempre han sido adecuadamente tratados. El Canal Norte es el que más flexibilidad muestra y el que más libertades deja al resto de los regantes en diferentes ámbitos. Uno, en el número de riego, la organización del Canal Norte es supuestamente la que más débilmente defiende y se apropia del canal, aún manteniendo su derecho de parte de las aguas de la Angostura no tiene la presión de posesión y la fuerza que tiene la organización del Canal Sud. El Canal Sud vive de la Angostura prácticamente, entonces hay una diferencia. Esta diferencia está, en nuestra interpretación, ligada a que el área de los sistemas de riego de la Cordillera, los derechos y los usos están recorriendo en el Valle de Cochabamba, hasta llegar a extinguirse a la altura de la Carretera Quillacollo-Cochabamba, por no decir a pocos pasos de la carretera, este es un tema.

El otro tema, es que como consecuencia de que se está moviendo el área de riego, justamente por estos procesos, el área de riego del Canal Norte es el que más se está extendiendo a zonas donde no estaban originalmente consideradas como parte del sistema de la Angostura y es un proceso que no esta ligado a la planificación ni una autoridad, sino que es un proceso totalmente natural y espontáneo. El Canal Norte parece buscar nuevos regantes, cuando los usuarios, por el crecimiento urbano empiezan a bajar la presión sobre el agua.



Don Luis Salazar V.



Aguas de la cuenca Mayor La Angostura.
Fotografías: CAPEX.

Es en esta zona también donde se dan casos interesantes que empiezan a provocar por ejemplo, cesiones de agua de lagunas de la cordillera a SEMAPA para beneficiarse con el doble de aguas turbias de la Angostura es un caso interesante de analizar que se da también en esta zona del Canal Norte, no se da en el Sud ni en el Centro.

Para mí la región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el estado respecto a estos temas. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca, invertir un millón de dólares o 500.000 para ampliar una represa de la Cordillera de Tiquipaya. Para entender se puede poner un ejemplo de otro tipo de relación, los punateños podrían considerarse dueños del agua de la angostura porque es su cuenca, pero dejan pasar a la cuenca de la Angostura que beneficia al Valle Bajo y al Valle Central. Esa es una forma de racionamiento de cuenca. Estos procesos han estado presentes siempre pero mirando nosotros con un ojo y escuchando, pero sin ponerle mucha atención

Los actores y la institucionalidad

El otro tema que también hemos podido percibir en esta experiencia de estar en Tiquipaya es la institucionalidad. Lo que dijo Alfredo es cierto nuestra, aproximación e interlocutor inicial y por nuestro oficio eran los regantes. Pero, cuando íbamos a Tiquipaya y visitábamos los sistemas y los proyectos arriba, se percibía la presencia del Municipio, buscando acomodarse, tomar un rol importante en el uso de recursos, ligado a las necesidades del Municipio de Tiquipaya, a las zonas peri urbanas etc.

Hay un proyecto famoso que hasta ahora no se termina, es el Canal Chusequeri que se ha mantenido latente, nunca ha podido concertarse entre otras cosas, por un conflicto entre regantes y municipio, por percepciones diferentes.

Un elemento adicional que es importante y bueno también recordar, porque nos obligó o nos inclinó a no seguir en Tiquipaya es el tema político. El posicionamiento de gente con ideas, perspectivas políticas personales o de otro tipo, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido y que se ha introducido un elemento que no permite ver claramente como podemos ayudar como podemos canalizar cosas. Porque a veces lo político lo personal es más importante que lo que tú plantees como aspectos técnicos, de planificación, de gestión. En Tiquipaya ha sido realmente clave, de Tiquipaya surgió ASIRITIC se encaminó hacia la FEDECOR y de FEDECOR ahora estamos en el espacio de una organización que tiene visiones políticas, que no es una organización ligada a la gestión del agua, a ver sus sistema solamente o un ámbito más amplio. Sino que está introducido en el tema político y esto es un tema y creo que es un elemento interesante porque hay que ver hasta donde se puede trabajar cuando lo político o lo personal tiene más influencia que las decisiones técnicas.

Más allá del ala del sombrero

Otro tema es que, hemos estado haciendo seguimiento a la presencia de un proyecto como PROMIC, y sin embargo de que se han empezado a dar conexiones, al principio no se veía, estaba la cuenca y estaban los sistemas ahí abajo y se subía hacia las obras pero no se subía a ver la cuenca en su conjunto. Esto fue un tema también notorio para nosotros porque había un programa en perspectiva ya en ese momento y desde un principio con proyección importante como PROMIC y nosotros ahí abajo conocemos a PROMIC más por relaciones personales que por una gestión de cuenca por un relacionamiento entre actores que están ligados al agua, esta es la figura. Más tarde Incluso hicimos una acción combinada con PROMIC para hacer un vuelo complementario de la zona de Tiquipaya.

"Quisiera en ese proceso incorporar ciertas preocupaciones que surgieron desde el inicio de nuestra entrada en Tiquipaya. Un tema que nos preocupó desde el principio fue el tema del crecimiento urbano..."

"Otro tema es que, hemos estado haciendo seguimiento a la presencia de un proyecto como PROMIC, y sin embargo de que se han empezado a dar conexiones, al principio no se veía, estaba la cuenca y estaban los sistemas ahí abajo y se subía hacia las obras pero no se subía a ver la cuenca en su conjunto..."