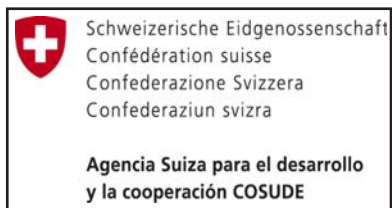


Documento de Síntesis de Relatos Usos y Conflictos en la Gestión del Agua

Tiquipaya - Cochabamba
2007



Este documento es un producto de Capitalización de Experiencias en "Agua, Tierra y Gente", una iniciativa de la Agencia Suiza para el Desarrollo y a Cooperación (COSUDE) facilitado por Intercooperation. Este proyecto tiene el propósito de compartir y profundizar el conocimiento de COSUDE y sus contrapartes en los temas relativos al manejo integrado de recursos hídricos. Durante los años 2005-2006 grupos de aprendizaje conformados en Bolivia, India y Malí, analizaron temas específicos basados en la experiencia de sus países y de sus miembros aplicando metodologías innovadoras de aprendizaje como la "narración de historias" ("story telling").

Elaboración y Edición:

Grupo de Aprendizaje Gestión de Capitalización de Experiencias "Agua, Tierra y Gente"

Financiador:

COSUDE

Diagramación:

Wilma M. Tapia Ortíz

Cochabamba - Bolivia, 2007

CONTENIDO

BENEFICIOS Y BENEFICIARIOS	
Relato de Jhonny Aranabiar Willca - Comunario Lagun Mayu	4
ENTRE DOS AGUAS	
Relato de Andrés Melgarejo - Alcaldía de Tiquipaya	5
USO ADECUADO DEL AGUA	
Relato de Víctor Torrico - Dirigente Sindical Comunidad Cruzani	10
LAS FACETAS DEL AGUA	
Relato de Roberto Méndez - PROMIC	11
UN ENFOQUE DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA NEGOCIACIÓN	
Relato de Alfredo Durán - Centro Agua	15
ORGANIZACIÓN ES LA BASE PARA ENCONTRAR SOLUCIONES	
Relato de Humberto Gandarillas - CAT-PRONAR	19
EL DESEO DE EQUILIBRIO SIN PRIVATIZACIÓN	
Relato de Saúl Cruz - ASIRITIC	21
INNOVACIÓN Y APRENDIZAJE	
Relato de Gustavo Heredia - Agua Tuya	25
EL PROBLEMA DE LAS TIERRAS HEREDADAS	
Relato de David Tovar - Comité de Agua Montecillos	27
INCURSIÓN DE LAS OTB's	
Relato de Carlos Salazar - OTB Molle Molle Central	29
LOS DERECHOS DEL RIEGO	
Relato de Don Florencio - Regante Agricultor de Tiquipaya	31
LAS AGUAS, EL TERRITORIO Y LOS USUARIOS	
Relato de Luis Salazar Vega	34
TIQUIPAYA, PROVEEDORA DE AGUA	
Relato de José Hass - Industrial	35
NO SOLAMENTE ERA CONSTRUIR UN CANAL DE RIEGO	
Relato de Bernardino Solíz - ATICA	37



BENEFICIOS Y BENEFICIARIOS

Relato de Jhony Aranibar Willca
Comunario Lagun Mayu

No tenemos beneficios, los regantes son los beneficiarios

Nosotros mantenemos este Lago, somos los dueños.

Tiquipaya utiliza el Lago, y nosotros no tenemos ningún beneficio: limpiamos las sequías en tiempo de lluvias mantenemos la laguna.

Se llevan el agua para agua potable y para riego y nosotros quedamos sin ningún beneficio.

Además somos los que más cuidamos el lago por que nos sirve para animales, para el chuño. Así vivimos los agricultores.

De Tiquipaya no recibimos ningún beneficio, ellos se llevan el agua y lo utilizan.

Los regantes son los que más utilizan el agua, tampoco no tenemos ningún beneficio de ellos. Nos dicen que limpiemos las sequías que cuidemos la laguna.

Nosotros por mantener nuestros animales estamos obligados a cuidarlo. Pero ellos no nos dan ningún beneficio. Los regantes son los beneficiarios.

Madre de Jhonny Aranibar

Nosotros vivimos en estas lomas, nosotros no tenemos mucho ingreso económico; vivimos de nuestros animales, con la agricultura, sembrando papa, haciendo tunta en el agua.

Vendemos nuestra papa para hacer estudiar a nuestros hijos esos son nuestros únicos recursos, para poder mantenernos.

Cuidamos también el Lago para que Tiquipaya se lo utilice, para que los regantes lo aprovechen. Aquí en la loma con el agua de la lluvia nomás regamos nuestras papas, no regamos por que falta mangueras no alcanzan nuestros recursos para comprar. No podemos mantenernos, por que a veces nuestros productos y animales bajan de precio en la venta.

El agua que cuidamos es solo para los regantes. Así vivimos en esta zona.



ENTRE DOS AGUAS

Relato de Andrés Melgarejo
Alcaldía de Tiquipaya

La Alcaldía era otro enemigo más para los regantes

A nivel de Tiquipaya estamos organizados en una Asociación que la conformamos Chankas, Montecillo, Chankas, Sirpita, Machu Mitha, Lagún Mayu y Saytu Khocha, quienes componemos una Asociación que se llama ASIRITIC Asociación de Regantes Tiquipaya-Colcapirhua.

Hemos podido llevar adelante como regantes en Tiquipaya, hemos mejorado los canales hemos mejorado las lagunas y han habido siempre problemas. No ha faltado problemas porque aquellas veces no hemos podido coordinar con la Alcaldía, siempre no nos hemos llevado, pareciera que más bien nosotros hubiéramos sido otra Alcaldía.

Posteriormente nos hemos organizado en Tiquipaya para organizarnos en la FEDECOR, desde ahí nos hemos movilizado con los diferentes sectores de provincias de Cochabamba para organizarnos a nivel departamental y posteriormente a nivel nacional.

No había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares. ..la Alcaldía era otro enemigo más para los regantes.

Hay alcaldes que ni siquiera conocen el lugar de la bocatoma, un canal hasta donde llega. Algunos concejales tampoco saben...Sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI (empresa mixta para saneamiento) entre la mancomunidad.

Nosotros nos hemos movilizado, más que todo viendo que nuestros derechos que teníamos de las lagunas, de tajamares tenían que pasarse a EPSA MACOTI...y hemos conseguido asesores que nos expliquen y hemos hecho revocar las ordenanzas que han sacado.

Le ha costado la cabeza a él (el alcalde) y no solamente a él incluso a los concejales también. Ha habido enfrentamientos en Tiquipaya...Más de cinco días estuvimos en movilizaciones bloqueos, incluso habido personas con la rabia que tenían en ese momento, se han entrado a la casa del alcalde le han apedreado a los concejales. Cuando a un usuario quieren quitarle el derecho que tiene, que es para mejorar la vida no nos pueden quitar, siendo concejales o alcaldes el derechos que nosotros hemos trabajado.



En este momento la Alcaldía es de todos

Y de ahí para adelante nos hemos fortificado y seguimos como regantes nosotros en Tiquipaya haciendo respetar los usos y costumbres y servidumbres. Debido a esas cosas es donde nos hemos animado también para ser candidatos ¿porqué no podemos ser candidatos para el municipio mismo de Tiquipaya?

y en este momento la Alcaldía es de todos. ..Estamos viendo que de hoy en adelante ya no va a haber urbanizaciones en los lugares donde es productividad y las acequias también estamos haciendo respetar juntamente coordinando con funcionarios de la Alcaldía juntamente con los representantes de ASIRITIC.

Preguntas del público

Cambios en la distribución

Hemos visto que estuvimos haciendo el mal uso del agua porque las horas eran fijas, la distribución cuando se hace si te toco desde las 4 de la mañana hasta las 10 de la noche eso te sigue tocando, pero si no necesitas tu agua en ese momento cuando te toca en la fecha indicada, no puedes usar ¿Qué vas a hacer? Lo regaban o lo venden.

Ahora estamos manejando de que en este momento por ejemplo la persona que necesita su planta puede sacar el rato que la planta necesite. Las horas no varían, si tu tenías 6 horas esas 6 horas puedes sacar en tres turnos incluso de acuerdo a la parcela que necesita...la ventaja es esa de que hemos cambiado la distribución y hemos optado de acuerdo a la necesidad y la persona que no necesita sus aguas se quedan en la laguna.

Hemos evaluado con los regantes esa forma el cambio que hemos hecho ha mejorado, no hay desperdicio no vendemos extras, la asignación que le corresponde a la persona si no quieren sacar, porque no está sembrando, su agua se queda en la laguna y quienes se benefician son todas las personas que están necesitando.

Agua y urbanización: las Villas están teniendo serios problemas

De Taquiña se han sacado vertientes como víboras se esta cruzando cañerías y el agua ha disminuido, de donde van a tomar no hay. Entonces ha escaseado el agua, y lo que hacían era que de Machu Mitha que le estaba cortando vertientes.

De ahí la sexta parte le tocaría a la Alcaldía, pero cuando nosotros nos hemos puesto tuberías hemos hecho aforar y ha disminuido el agua para Tiquipaya. En vez de hacer algunos pozos mejoras en alturas lo único que hacían era para urbanizar aumentar más urbanizaciones y el agua ha escaseado totalmente.

Yo creo que primero esta la fuente y después hacer el proyecto correspondiente. Como regantes lo que estamos haciendo siempre, es tratar de llevarnos bien con los de alturas que es donde se genera la fuente de las lagunas y demás cosas.

Otra cosa es con guitarra El agua no es para negociar

Por ejemplo los regantes, dos concejales que tenemos y a parte de eso los otros concejales también son del sector agua ...ahí es donde puedes sacar ordenanzas



municipales, yo estando por ejemplo como oficial mayor estoy viendo que proyectos vamos a priorizar... y hacer los proyectos y los vamos a ejecutar y lo estamos ejecutando.

Teniendo fuentes de agua de donde traer yo creo que si podríamos decir bueno aquí hay agua, podríamos subsanar, pero tampoco quitándoles a los regantes. Por ejemplo la parte central de Tiquipaya ...eran lugares donde había harta vertiente no necesitaban agua. Pero se han secado y según los expertos en la cuestión de las venas del agua, nos indican que con las perforaciones de los pozos profundos que hecho SEMAPA se han secado y esos sectores son productores de hortalizas porque da perfectamente, entonces esos lugares es donde se les va a dar el agua de Batea Laguna.

Lo bueno que tenemos dentro de los reglamentos internos de los regantes, estoy hablando de Laguna Mayu, ningún usuario puede vender sus derechos de agua. Cuando un usuario ya no quiere regar, esas aguas se tienen que volver a la asociación.

Si hay esa relación la cosa cambia

Si el municipio te da, para hacer mejoras en bocatoma, cemento te está dando, arena, volquetita te está dando, retroexcavadora aquí allá, entonces si hay esa relación dinámica, cambia.

Viendo esas cosas de ambos lados, para que no nos estén robando entonces que ellos también sean socios así les vamos a dar sus derechos, pero que no nos roben.

Tiene que haber reciprocidad....

Veo con preocupación es decir los regantes somos los dueños del agua y como dueños si queremos no le damos a la municipalidad para consumo humano y eso hasta puede ser un atentado, es un atentado contra los seres humanos primero es el agua para consumo humano, pero ustedes no lo entienden así.

Como regantes nos hemos batido para conseguir cualquier tipo de proyecto, sin la presencia de las autoridades principales, que es su obligación.

Cada comunidad tiene su agua potable... Pero tampoco podemos aumentarle a ese derecho que tiene, si una cosa que no te ayuda a vos a mejorar las cosas en el momento oportuno cómo te va a decir bueno aumentarime pues agüita con que ganas le vas a aumentar esa agua para eso tiene que haber reciprocidad trabajo conjunto para coordinar.

El problema mas grande ..ahora es el problema el conflicto por el agua potable no es el agua de riego. Sectores como el de Putuco que no tenía una pizca de agua, le hemos dado 6 horas pero bajo normas, sector de Qollpa Pampa otras 6 horas, sector de Rumi Mayu otras 6 horas, sector de Santiaguillo que no tenía agua le hemos dado 6 horas. Esas 6 horas pero hemos dado bajo una norma primero se ha hecho las visitas correspondientes, se ha analizado en más de 10 reuniones para verificar consultar con las bases todo eso se ha dado en lugares donde realmente necesitan ahora.

Por efecto de la urbanización cada vez hay menos terrenos agrícolas y los minoristas en una gran cantidad han dejado de demandar agua. Entonces hay mas oferta de agua para riego y eso ha permitido a la asociación de regantes hacer una reconfiguración de la gestión.

Eventualmente va a tener que hacer más proyectos regulación de agua o empezar a pensar en compartir las fuentes de agua actual.



Preocupados por la producción, hemos peleado por ingresar al municipio

Los usos de agua que tenemos en el municipio de Tiquipaya mediante los beneficios de la fuente de Kora, al norte y los sistemas que utilizamos son de Lagumayu que vienen de una fuente, Chankas que también viene de una fuente de la laguna Saytukocha lo mismo Machu mit'a que vienen de las vertientes que estamos utilizando. Todas esas aguas son de beneficio para el uso y consumo de los habitantes de Tiquipaya.

Del agua que mayormente utilizamos un 80% es para riego, la sexta parte de Machu mit'a por ejemplo, es utilizada para agua potable en el pueblo de Tiquipaya, lo demás es exclusivamente para riego. Precisamente ahora estamos haciendo la limpieza correspondiente y así podemos mejorar la producción agrícola en lo que estamos involucrados como Alcaldía Municipal.

El municipio de Cercado en este momento tiene abastecimiento de agua de Escalerani, pero en época de lluvias las aguas que bajan hacia ellos también lo utilizan, nunca hemos compartido.

Hasta el año 2005 como regantes no teníamos la socialización con el municipio mismo de Tiquipaya porque cuando nosotros éramos dirigentes queríamos socializar todos los trabajos con la cuestión de agricultura y con todo pero, por ejemplo el anterior gobierno donde estaba el Dr. Lucio Villazón no nos ha hecho caso. Después, nosotros como dirigentes y preocupados por el desarrollo de Tiquipaya, por la producción y por todo eso, hemos peleado por ingresar al municipio. Eso hemos logrado en esta gestión 2005, antes éramos dirigentes ahora somos autoridades, las cosas han cambiado, ahora somos concejales.

En ese aspecto nosotros hemos tratado de coordinar, relacionar y llevar adelante los proyectos en beneficio de todos los regantes.

El municipio está tomando con fuerza desde el momento en que hubo inundaciones en varios sectores como en Kana Rancho, 4 Esquinas, por ejemplo la boca toma fue destruida y eso ha significado de que realmente como municipio tomemos muy en cuenta la parte de la producción. Es a base de la producción que la zona de Tiquipaya antes se caracterizaba, como la capital de las flores.

Ahora queremos devolver la confianza a todos los regantes con los trabajos necesarios haciendo y ejecutando proyectos que realmente a ellos les favorezca.

Las urbanizaciones llevaron a otra visión del municipio

Cuando nosotros éramos dirigentes aún, veíamos que dentro el municipio habían urbanizaciones clandestinas que nos estaban llevando a otra visión, pese a que consideraban a Tiquipaya como la capital de las flores y siempre verde, estas urbanizaciones se estaban edificando en tierras de producción, como ser Kana Rancho, Linde, Misicalle. Nosotros queríamos parar su proliferación y el cambio de uso de suelo que estaban realizando.

Hemos estudiado mucho para decir alto a las urbanizaciones, nos hemos organizado y contratado los servicios de una consultora en conjunto regantes y la Alcaldía, para que no haya más urbanizaciones en tierras fértiles dedicadas a la producción agrícola.



Los productores de la región baja, sin agua no pueden hacer nada

Dentro el proceso del PDM el agua juega un papel importante para los agricultores de la parte productora de la región baja, quienes sin agua no pueden hacer nada. Entonces los usos, costumbres y servidumbre tienen que seguir siendo mantenidos por el municipio de Tiquipaya. De lo contrario estaríamos tratando de matar el único ingreso de muchas personas que viven solo de la producción agrícola.

Por eso desde el municipio vemos como tema de mucha importancia, mantener las zonas agrícolas, proveyéndoles de la cantidad de agua necesaria para que sigan manteniendo esta zona como tal.

Como municipio hemos visto 3 cosas fundamentales:

1. Estamos trabajando de forma coordinada con todos los regantes.
2. Los regantes necesitan apoyo moral y económico
3. Garantizar la fuente de agua, hacer proyectos en los lugares que se requiere y velar por la comercialización de los productos cultivados para garantizarles su producción.

No es tan fácil ser autoridad, ser dirigente es más fácil

Ser dirigente es diferente a ser autoridad, cuando se es dirigente se puede hablar con facilidad y reclamar lo que sea, pero cuando eres autoridad, se puede ver las cosas de manera diferente, se tiene control de la Contraloría y de otras partes. No es tan fácil ser autoridad, ser dirigente es más fácil.

Aún así estamos trabajando en pro de conseguir que por ejemplo las urbanizaciones ya no sean construidas en sectores de productividad o agrícolas.

USO ADECUADO DEL AGUA

Relato de Víctor Torrico

Dirigente Sindical Comunidad Cruzani

¿Dónde podríamos ir si ya no contáramos con agua para nuestro riego?

Nosotros tenemos nuestros usos y costumbres, siempre lo hemos estado manejando. Hemos aprendido a cuidar y conservar nuestros suelos, en esto la institución PROMIC nos ha ayudado, aunque solo un poco. Pero nosotros igual hemos aprovechado ese apoyo.

Ahora hacemos terrazas, muros, barreras vivas, cuidamos nuestros suelos con abonos orgánicos, inclusive nos hemos capacitado en el manejo de aguas. Antes nosotros no dábamos un uso adecuado al agua.

Vemos que aún falta mucho para la conclusión, nosotros necesitamos la conclusión de esta obra, porque no somos los únicos afectados, también afecta a los de abajo, porque si llueve mucho la gente de abajo sufre, llora y se desespera por el gran caudal que se lleva sus tierras. La gente de abajo siempre sufre por la intensas lluvias se llenan de agua sus casas y cultivos.

Los tiempos cambian, antes había bastante agua, ahora ha disminuido mucho y no abastece a todos. No sabemos qué es lo que pasa, pero el clima ha cambiado, las vertientes de las aguas en algunos casos ya se han secado, además la población ha crecido.

Ahora tenemos un lugar de donde llevamos agua para dotar a toda la comunidad, así todos pueden regar sus tierras, pero los comunarios de abajo nos reclaman y nos dicen que ellos son dueños de los usos y costumbres (machu mit'a).

La Alcaldía hizo convenios con comunidades aledañas y nuevas para que puedan dotar agua, en anteriores gestiones, pero nunca pudieron cumplirlas. Nosotros teníamos nuestras propias vertientes y cuando quisimos utilizarlas, ellos se las llevaron a otra parte.

Nosotros contamos con esa vertiente porque estamos creciendo, ¿dónde podríamos ir si ya no contáramos con agua para nuestro riego?

LAS FACETAS DEL AGUA

Relato de Roberto Méndez
PROMIC

Entre la emergencia y el largo plazo

El ejercicio que hemos hecho, muestra que un tratamiento adecuado de las causas de esos efectos negativos se transformen en efectos positivos; principalmente en mayor disponibilidad de agua. Es decir, que la mitigación de las inundaciones, además de seguridad tenga un valor agregado de mayor disponibilidad de agua. De esa manera, más que de una contradicción se llegaba a una complementación; es decir, la reducción de riesgos significaba también una propuesta de solución para el déficit existente.

Cómo aprovechar entonces la oportunidad del corto plazo y de la emergencia para ir más bien a una visión de largo plazo, más estructural y más integral.

Llevar todo bajo un proceso, a partir de un principio de que participen todos los que están involucrados, pero participen desde el momento de la identificación del problema, la formulación de la propuesta y la implementación de la propuesta. Es decir lo que se llamó "el ciclo" de todo el proyecto de manejo integral de cuencas.

Primero conocer dónde estaban los problemas, pero con una visión de largo plazo.

¿Quiénes son culpables? ¿Los de arriba o los de abajo?

Si es indisoluble la cuenca y su área de influencia, también es indisoluble la relación entre los que están arriba y los que están abajo.

Las posiciones iniciales eran los de arriba son los culpables, por lo tanto algunos creen que hay que sacarlos, en cambio los de arriba decían no, los de abajo a nosotros qué nos interesa, no tenemos el problema por lo tanto no tenemos por qué involucrarnos.

Más que hablar de competencias, era tratar de ingresar a un concepto de funcionalidad de las cuencas.

Para los que están dentro de las cuencas la función que cumplen no tenía mucho que ver directamente con un tema de agua primero, sino que era de sobrevivencia porque su principal actividad era la agrícola. Les interesaban temas de erosión, porque su principal actividad y preocupación es la parte productiva.

Los de abajo: primero, seguridad por el tema de inundaciones y; segundo como fuente de agua para la disponibilidad del recurso.

El manejo de cuencas, era un instrumento para aquello que el Municipio quería hacer, es decir un instrumento para la gestión ambiental de su territorio.

Grupo de Aprendizaje Gestión de Capitalización de Experiencias en "Agua, Tierra y Gente"



Una filosofía: Los conflictos como oportunidad

Del encuentro de conflictos deberían salir las propuestas de solución. Es decir, aprovechar la oportunidad del conflicto, poner visibles los conflictos para que de ahí surjan justamente las propuestas de solución. Lo que se vio en el proceso es que era más peligroso, un conflicto no visible que un conflicto visible.

Inicialmente la visión era muy medioambiental una buena base de los aspectos ambientales era el elemento importante para el desarrollo productivo.

De la identificación de los conflictos partió la formulación de la propuesta a mas largo plazo, nuevamente de forma participativa, conjuntamente la gente. Por eso es que es un proceso de construcción-aprendizaje.

Era fácil visibilizar los conflictos pero no era muy fácil visibilizar el origen de estos conflictos; la propuesta fue hacer un encuentro. Se hizo entonces un encuentro de llevar a una compatibilización los aspectos medioambientales con los aspectos socioeconómicos.

Era importante saber cómo la base del estado de las cuencas daba una respuesta al elemento socioeconómico. Si el restaurar "la cuenca" tenía su impacto socioeconómico arriba y también impacto en lo socioeconómico abajo.

Se pedía que los de arriba construyan las obras, etc., etc., pero quién era el beneficiado de esto, eran los de abajo, sin embargo el de abajo no aportaba; entonces había una especie de subvención. Se acordó, de que no debería haber este principio de subvención, que si se hacía una acción arriba y tenía un impacto abajo, entonces el de arriba debería ser compensado.

Empezaron a identificar dos tipos de grupos meta: uno que era la población objetivo - en el fondo el beneficiario de la actividad -, y otro el beneficiario del impacto.

Involucrar al municipio y sus recursos en alianza

Con la parte de arriba no había mucho problema, era un trabajo mancomunado, pero entenderse con la parte de abajo ¡era demasiada gente! ¿Quién era el intermediario? el Municipio.

La idea era que los recursos que el Municipio tenía destinado a los temas de emergencia, más bien se utilicen para el aspecto preventivo.

A través de los impactos positivos significaba erogar menos recursos, porque la emergencia generalmente es demasiado recurso y; segundo eran en los mismo rubros, pero en vez de ser esos rubros abajo se los asignaba arriba; institucionalmente tampoco generaba mucho problema.

Tiquipaya al ver los beneficios de los impactos en ambos lados, hace la propuesta de que el 100% sea el esfuerzo de cubrir con fondos propios porque la gestión de los recursos externos podía demorar un plazo de 4 ó 5 años y los problemas que ellos tenían no estaban en condiciones de esperar.

Esto se logró bajo un compromiso de hacer inversiones de forma conjunta, bajo una seguridad de mantenimiento posterior por parte del Municipio de Tiquipaya.

Se traduce en una buena concurrencia entre Municipio y Prefectura y una decisión local además de ir por el 100% de la inversión y un compromiso además del mantenimiento.

Pero el mantenimiento ¿Quiénes?, No solamente desde un compromiso institucional como Municipio, sino desde un compromiso también del usuario del agua, en este caso de ASIRITIC (Asociación de Riego de Tiquipaya).

A partir de impactos que se tienen y de hacer una visibilidad horizontal este tema, es posible también generar una concurrencia de todo el problema estrictamente entre los actores sociales e institucionales directamente involucrados.

De los planes de manejo a la práctica para lograr la gestión integral

El tema principal de los planes es cómo llevas la visión de corto plazo, hacia una visión estructural y de largo plazo. En la emergencia a veces se gasta más que en la solución de largo plazo, entonces es un tema de visión.

Una cosa es el plan y otra es justamente toda la estrategia social, económica, financiera, y todo el concepto de prevención, es decir antes que atención de solo emergencias.

El efecto demostrativo, más que en las actividades, están en los impactos, eso es lo que ha llevado a encarar inversiones conjuntas para soluciones a largo plazo.

Ahora se está visibilizando más, es cómo en una cuenca con un plan de manejo desarrollado, etc., donde ahora tienes mayor seguridad y mayor disponibilidad de agua, tiene más conflictos.

El manejo de una cuenca es una muy buena base para entrar a un proceso de la gestión integral del agua. Porque tú tienes impactos y sobre la base de los impactos facilita mucho hacer la gestión integral del agua, en lugar de tener una cuenca donde no tienes elementos de manejo y quieres abordar el tema de la gestión integral.

Preocupante es la falta de institucionalidad en torno al agua

Cuando tú partes desde, lo que mencionaba, los conflictos entre los de arriba y los de abajo, los conflictos lo viven ellos, no lo vive el municipio. Eso es lo que hace que empiece a emerger una propuesta organizacional, de organización, pero que todavía está muy incipiente. En todo el valle central no hay un comité de cuenca, no hay una organización de cuenca, etc.

Pasar de ese manejo a una gestión, hay poco aprendizaje todavía, no hay buenos elementos ilustrativos, pero creemos que con un manejo de cuencas te facilita este proceso de gestión.

Mencionaba que se hacen más visibles otros conflictos, pero para la transformación y resolución de esos conflictos ayuda mucho el partir de esta base de los impactos del manejo de cuencas. En una zona como Laphía por ejemplo, donde no hay intervenciones, es casi imposible resolver un conflicto. En Tirani, en la Llave y Huallaquea, hay más facilidad a partir de lo que es un primer paso podríamos decir con el manejo de cuencas.

La gestión está limitada por la visión individualizada (comentario)

Uno de los factores de mayor conflicto fue encontrar que la gestión de cada fuente de agua es absolutamente independiente de la otra y que además los beneficiarios de cada una de ellas se niegan rotundamente a cualquier posibilidad de hacer un uso más eficiente a través de una gestión concertada del agua.

Se hizo la propuesta y en términos teóricos era muy interesante, podíamos resolver el problema del agua, pero a la hora de poner en práctica, los regantes por ningún motivo aceptaron compartir un solo canal con SEMAPA por ejemplo, o compartir entre diferentes fuentes de agua un solo canal.

Porque los regantes no aceptaron que (su agua) sea incorporada al "penstock", consecuentemente no se produjo la posibilidad de generar energía para transportar más agua hacia Tiquipaya. Todo eso se dio en una época en que seguramente Tiquipaya podía haber resuelto de mejor manera el problema de agua. Pero el afán de defender cada fuente de agua y en relación a la fuente de agua los beneficiarios, es muy intenso en nuestra vida cotidiana en general en el país.

Entonces cada gestión termina siendo manejada independientemente, y eso en riego produce otros efectos que son más bien perverso....Eso hace que se tenga que aplicar mucha más agua de la que necesita el cultivo para que aguante tres semanas sin estresarse demasiado, y se tiene a su vez el aspecto de que pierdes agua por evaporación, por percolación profunda; y además terminas de todos modos con menos productividad, porque no le estás dando al cultivo lo que necesita.

La desconfianza evita la búsqueda de nuevas soluciones

Los usos y costumbres están redundando en un manejo bastante ineficiente del agua y que impiden en muchos casos resolver los problemas de acceso al agua para quienes no la tienen.

Hay que destacar. La desconfianza enorme que tienen los campesinos de cualquier ente externo que vaya y que les mida por ejemplo el agua; con miedo de que no se haga con transparencia, de que sean engañados.

Hay desconfianza en que entreguen su caudal y que reciban en retorno lo mismo que habían puesto; ese es uno de los grandes problemas.

UN ENFOQUE DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA NEGOCIACIÓN

Relato de Alfredo Durán
Centro Agua

En Tiquipaya estaba perdido en el espacio

Estábamos empezando a hacer investigaciones sobre gestión de riego, producción agrícola bajo riego y en ese momento cuando se entro a Tiquipaya. Fue parte de un intento apoyar lo que iba a ser el Proyecto de Riego Tiquipaya se requería más conocimiento sobre como estaba la gestión.

El balance hídrico que se estaba haciendo para Misicuni, en el marco del cual se decía primero entenderemos como es la oferta de agua y como es la demanda y a partir de eso se puede plantear el diseño para lo que es el componente de riego todavía no había sido hecha la concesión.

El tema en Tiquipaya no era únicamente riego

Hacia fines del 1996 y 97 la queja principal de los regantes era que estaban al margen de las decisiones que se iban tomando nivel macro a nivel del municipio.

En un momento dado empezaron a haber fuertes reclamos de los regantes hacía el PEIRAV que, estaba cambiando de nombre ya se había vuelto Centro Agua. Acusaban a algunas personas que habían vendido información que los investigadores, que nos hacíamos plata con el conocimiento de los regantes o sea críticas muy duras.

Veíamos que el tema en Tiquipaya no era únicamente riego. El gran tema era la urbanización y como habían ido conformándose gran cantidad de sistemas de agua potable; toda la problemática del uso de la tierra estaba ahí candente. Y se veía que no había mecanismos claros de comunicación entre sectores.

(Se gestionaba) el proyecto Negowat que justamente trata sobre apoyar facilitar negociaciones sobre conflictos de agua y tierra, queríamos trabajar con los regantes.

Queríamos más entendimiento, pero teníamos dificultades

Entonces en esta relación con los regantes, uno de los puntos críticos era que ellos ya no eran los únicos interlocutores como antes, nuestros interlocutores eran a nivel del Municipio andábamos detrás del Alcalde, pero también con los comités de agua potable. En algunos casos habían nexos claros entre regantes y comités, pero en otros casos eran cosas totalmente separadas y había siempre una susceptibilidad de las distintas partes. Todos se miraban con cierta desconfianza y era complicado tener un hilo conductor que permita de alguna forma asentarse. Queríamos promover un proceso de discusión, de más entendimiento, pero teníamos dificultades para hacerlo.

EPSA MACOTI un terrible error

Fue un terrible error de parte del municipio y de parte del Vice-ministerio el hacer el proyecto en oficina y gabinete y después introducirlo poco a poco en el ámbito de Tiquipaya y Colcapirhua, porque se armó el gran lío. Habían muchas cosas que no estaban claras y cuando se aclararon, la gente estaba muy poco convencida. No se sabía muchas cosas, hubieron una serie de conflictos porque ya estaba firmado el convenio con el BID ya se estaba ejecutando el préstamo.

Se estableció esta mesa técnica donde participaban el Municipio, el Viceministerio, los regantes, los comités de agua potable y las Otis. Entre OTBs y los comités de agua potable parecería que son la misma cuestión pero no siempre es así, había muchas veces conflictos entre partes, se veían como instancias que se iban sobreponiendo, la una se quería imponer a la otra, en fin una serie de pequeños problemas.

En algunos comités de agua potable había también regantes, incluso algunas veces un regante es presidente del comité de agua potable, eso es en zonas donde todavía predomina lo rural. En zonas donde predomina lo urbano los regantes prácticamente han ido batiéndose en retirada. Eran diversos actores con distintos intereses, pero por lo menos si hubo la decisión de decir si nos sentaremos a discutir.

La discusión iba sobre tres grandes temas, uno era el tema financiero, como se financiaba, como se pagaba, el tema de las tarifas etc.

El otro tema de discusión era lo técnico, primero cuales eran las fuentes de agua. No estaba nada claro, había la idea de tres pozos en zonas donde a nadie le habían preguntado si querían o iban a dejar que hagan un pozo por ejemplo.

Pero el tema de agua potable era muy complicado, en el diseño original era una especie de red completa que tiene Tiquipaya, para los regantes eso era urbanizar todo Tiquipaya y no tenía mucho de razón. Se planteó una propuesta alternativa de hacer reparto de agua por bloques, de la propuesta de Agua Tuya que hizo para la zona sur Agua Tuya también hizo la propuesta era decir aquí hay centros ya urbanizados alargaremos una tubería que les de agua pero no a toda la zona sino a estos centros.

El otro tema era el institucional, quien se hacía cargo y bajo que condiciones. Atrás se hablaba de una estructura al estilo de SEMAPA gerencia etc, entonces decía la gente de Tiquipaya claro nosotros vamos a poner plata vamos a terminar pagando mas del doble de lo que pagamos ahorita para armar una cosa que encima nos va a comer vivos cualquier rato nos van a quitar, nuestro sistema va a desaparecer.

Un escenario complicado con muchos actores

Mientras funcionó la Mesa Técnica, a pesar de las peleas y conflictos internos, se lograron bastantes avances, se acordaron varias cosas que después había que implementarlas.

Varios de los regantes (que ahora) están en el municipio, yo creo que armaron un discurso sobre que es lo que había que hacer, pero sin tener reales medios ni capacidades para después poner en práctica. hay ahora el mismo tipo de crítica que había hacia las anteriores gestiones municipales.

Paralelamente existieron otras dos experiencias, una sobre la problemática de la urbanización sobre áreas rurales o sea los problemas que eso les genera a los regantes y al mismo tiempo los problemas que confrontan los urbanos, los nuevos urbanos cuando entran a esas zonas rurales. El problema de la dotación de la

infraestructura, el desconocimiento de lo que son los sistemas de riego hacía que los urbanos les generan un montón de problemas desde el vertido de la basura o utilizar los canales como alcantarillas o robarles agua en algún momento.

Del otro lado, los urbanos se quejan de que a veces hay mal olor por las vacas o que hay mucha mosca que los regantes, etc, todo es un poco el perjuicio.

Encontrando entendimientos

Se hizo un trabajo de buscar ciertos consensos y llegar a ciertos acuerdos, por ejemplo, los urbanos también hacen el mantenimiento de los canales junto con los regantes. El argumento es de que los canales no son solamente para riego en época de lluvia son también una forma de drenaje.

Explicar la experiencia de acá donde hay cosas exitosas que de alguna forma mejoran las modalidades de gestión de agua de riego etc., cuando las escuchan en otro lado empiezan a salir otras ideas no de que aquí tal vez podríamos hacer así o por acá pero hay esta cierta apertura, yo creo que hay una conciencia de la gente de que realmente las cosas no están del todo bien no hay una visión de largo plazo.

Y de planificación

Había en todo Tiquipaya y Colcapirhua 94 comités de agua potable incluyendo el de PROAPAC que es del casco viejo, entonces eso muestra la magnitud de toda la problemática del agua de consumo de agua doméstica que esta vinculado obviamente al tema de saneamiento y ellos son lo que están de alguna forma confrontados con los usuarios de aguas agrícolas.

Entonces estos sistemas de una forma o de otra van a tender a desaparecer o a colapsar algunos tal vez se fortalezcan pero al final hay algunos que de alguna forma o de otra se van a integrar a otros sistemas la cuestión era que pasa en el corto o mediano plazo hasta que pueda ocurrir una integración más concertada... un proceso yo diría más planificado.

Lo que sí podemos hacer es tratar de llevar toda esta problemática hacia instancias municipales, para que haya más responsabilidad de parte de las autoridades pero más conocimiento también entre los pobladores sobre cual es la situación de los unos cual es la situación de los otros, etc.

Un enfoque de negociación a estas alturas del partido no creo que las decisiones puedan ser viables cuando vienen de un solo lado, tienen que concertarse, con todo lo conflictivo con todo lo complicado que pueda ser.

Nadie invierte en eso, hay plata para obras hay plata para otro tipo de cosas pero para estos procesos que deberían ser la base para la planificación implementación, etc nadie quiere poner plata, si no hay un facilitador externo entonces prácticamente se podría decir que estos espacios dejan de existir.

Esta el tema de una total ausencia de una planificación consistente. Desde los años '90 nunca se ha hecho un esfuerzo sistemático serio de plantearse una visión de que va a pasar en los próximos 20 años incluso un horizonte más largo, empezar a tener ciertas ideas claras sobre como se podrían establecer desde el paisaje los asentamientos algunas ideas claras sobre cómo gestionar el agua en el futuro.

Los planes municipales normalmente responden al momento - nunca planteando para estructurar una base que permita seguir hacia delante.

Para mí ese sigue siendo el problema de fondo en Tiquipaya y no solo en Tiquipaya. Creo que es el gran problema en general de los gobiernos municipales en Bolivia.

La situación ha empeorado pero, hay un mejor conocimiento entre actores

Preguntas

A los regantes si les podíamos generar un mejor conocimiento, una mayor capacidad analítica para ellos mismos que les permita enfrentar mejor lo que iba a venir en el proyecto Tiquipaya para posicionarse para largo plazo también.

Creo que si se ha avanzado en tener un poco más clara cual es la problemática yo diría que hace unos cinco años había un desconocimiento mucho más marcado entre actores o sea los del Municipio por acá con sus planes, los regantes con sus sistemas los urbanos por acá.

La situación ha empeorado, pero yo diría que hay mayor conocimiento mayor conciencia en la gente sobre esto, yo creo que eso ha sido lo que ha posibilitado eso que les comentaba, algunos acuerdos entre regantes y urbanos por ejemplo. ver con las crecidas del año pasado, la magnitud de los problemas que pueden tener..

Yo diría que a partir de la problemática de la gente, se tiene esa situación que podría permitir mayor acercamiento entre sectores. ..ya se puede ver algunos ejemplos de eso a muy pequeña escala pero yo tengo esa impresión en eso si se diría que si se ha avanzado algo.

ORGANIZACIÓN ES LA BASE PARA ENCONTRAR SOLUCIONES

Relato de Humberto Gandarillas

CAT-PRONAR

Controlar tres kilómetros para un poquito de agua ¡complicadísimo!

Finalmente nos reconocieron nuestro derecho a Lagún Mayu y nos aceptaron darnos dos horas por cada largada, pero nos daban el agua a las dos de la mañana con un caudal del orden de veinte litros por segundo en bocatoma, de los que nos llegaban entre 8 y 10 l/s a las parcelas. Era imposible producir bajo esas condiciones, la Machu Mitha no nos daban porque no tenían constancia de que hubiéramos usado antes.

Resulta que las aguas por ser una zona pedregosa, de mucha permeabilidad bajaban, pero volvían a subir más o menos a mediados de agosto y era supuestamente porque rezaban mucho y mi padre - un científico cerrado - encontró que era porque empezaban las largas de Lagun Mayu.

No había suficiente agua, el agua a la que tenías derecho te la daban a horarios difíciles sujetos a robos, a enormes dificultades como tener que controlar por lo menos tres kilómetros para un poquito de agua, se volvía complicadísimo, hasta ahí la parte inicial.

El riego estrategia para frenar el crecimiento urbano

Dar respaldo para que se organicen como asociación de regantes para mejorar todo el mecanismo de organización y distribución del agua porque era bien complejo y muy arbitrario.

La gran dificultad venía a ser la problemática de crecimiento urbano. Se entra ya con bastante fuerza a través de CORDECO a intentar resolver el problema de agua para preservar lo más posible Tiquipaya como área agrícola y frenar un poquito la expansión urbana. Eso fue discutido entre el PEIRAV, CORDECO, PRIV aquel tiempo y ASIRITIC que ya se había conformado y la Alcaldía de Tiquipaya por supuesto. Que si se promovía un proyecto de riego que resuelva los problemas de agua en Tiquipaya íbamos a frenar por lo menos por un tiempo la expansión urbana.

Pero, si no se organizan, no hacemos nada

Las contribuciones del PEIRAV van a ser muy interesantes, porque investigan desde las raíces cómo venían los derechos de agua, cómo se habían presentado las disputas, incluso desde las épocas precolombinas. Lo que mostraba que el tema del agua en Tiquipaya es candente desde siempre.

En acuerdo con el PEIRAV se organiza ASIRITIC, esto ya no me acuerdo cuando fue, (94-95 más o menos). Fue cuando Luis Carlos (CORDECO) exigió si no se organizan no hacemos nada.

Ayudó el PROMIC, hicimos un mapa de la zona etc, que fue muy útil. Después, incluso la Universidad se involucro.

Entre las soluciones y los intereses políticos

Entonces técnicamente habíamos encontrado las soluciones, se trataba entonces de empezar a ponerlas en práctica. Algunas de las soluciones empezaron a funcionar, pero una que si fue clave no marchó nunca.

Pero aparecen ahí los intereses detrás del control del agua el poder por el agua y la política. Entonces, un elemento muy difícil de encontrar es por ejemplo la voluntad de negociación. ¿De que negociación hablamos si no se ha podido negociar la base para resolver los problemas por intereses que emergen en cualquier momento? Pero eso paso, se construyó Chankas, se ha mejorado Saythu Cocha, han mejorado las condiciones de dotación de agua de una manera muy interesante.

Ahora sobra el agua pero no hay agua potable

En este momento hay suficiente agua y es posible acceder a ella con fines de riego. Yo creo y esto lo digo más con una hipótesis, que este momento se ha revertido el tema de necesidad de agua para riego, es decir, hay una oferta suficientemente grande de agua para riego y el problema está más ligado al agua potable. La expansión urbana ha modificado el uso de los espacios en este momento muchos de los espacios que demandaban agua para riego ya no lo demandan.

En Montecillo siempre hemos tenido acceso al agua potable, porque un sexto del agua que entra a la red ha sido destinado siempre al agua potable, hace unos cinco años nos redujeron el diámetro de la cañería de ingreso del agua potable, eso se debía a que cada vez aumentaba la demanda de agua potable y en este momento el agua potable es cada vez más escasa y no se ha encontrado una solución en Tiquipaya. El poder detrás del agua está con los regantes y no está con el Municipio con el agua potable, entonces el acceso al agua potable es más bien cada vez más difícil.

Nosotros nunca hemos pagado por el agua potable.

EL DESEO DE EQUILIBRIO SIN PRIVATIZACIÓN

Relato de Saúl Cruz

ASIRITIC

Cómo volver los terrenos más productivos

ASIRITIC surgió en función de la necesidad de empezar a mejorar lo que eran nuestros sistemas de riego, mejorar la conducción de agua y además poder hacer gestión de uso del agua mismo. Entonces la necesidad de los sistemas de riego que existían en Tiquipaya, Colcapirhua para el Machu mit'a surge de los mismos usuarios y data de hace muchísimos años con derechos de usos y costumbres que tenían en ese entonces.

...Había la necesidad de que se pueda ir mejorando el manejo y la conducción del agua.

Además de mejorar la conducción y los reservorios de agua, también surge la necesidad de cómo poder hacer que los vecinos tengan terrenos productivos, porque el avasallamiento del área urbano estaba pretendiendo matar lo que son áreas productivas en Tiquipaya y Colcapirhua. Esto hace de que tengamos que organizarnos con todos los usuarios y todos los sistemas de riego que hay en Tiquipaya, como ya les había dicho Lagumayu y Machu mit'a, Saytukocha, Chanka Sirpitas, Chanka Montecillos que en un inicio con iniciativa del señor Omar Fernández quien empieza a intentar hacer proyectos en conjunto, ya que si hacíamos por separado no hubiera sido posible poder ir mejorando los reservorios de conducción y de que el usuario pueda tener terrenos productivos un poco más expectables.

Esta iniciativa hace que podamos tener contactos con organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y poder tener apoyo en los sistemas de riego. Se logra tener con todos los usuarios y todos los sistemas esta expectativa y este hecho hace que podamos introducirnos en poder hacer gestión, conducción y manejo del agua.

Se realiza toda una gestión con impulso para normar el manejo especialmente del área agrícola y que el crecimiento no sea tan caótico por la cercanía que tenemos con el Cercado (la ciudad) especialmente, hay mucha expectativa de muchos vecinos de afuera que pretenden asentarse en Tiquipaya por el agua y verdor que posee, eso hace que ingresemos al municipio y poder empezar a organizarnos de mejor forma.

Estamos introduciéndonos en el tema de cómo podemos ir mejorando la productividad y el mercado, nos introducimos con algunas ONG's para que nos permitan acceder también a que el producto producido por el regante pueda tener un mercado de alguna forma respetable. No pretendemos que haya un aspecto de riego eficiente sin ver también el mercado del producto que vamos obteniendo en nuestras tierras.

Queremos lograr un equilibrio, pero no dentro una privatización

El tema de respetar lo que son derechos, usos y costumbres de los regantes para continuar hacia una tierra productiva, también se discute dentro la constitución política del Estado, que dice que el agua es primero para el hombre, luego para animales y finalmente para la producción. Eso es lo que queremos lograr, un equilibrio pero no dentro una privatización, sino lo que queremos es que se aproveche de la gestión que se está haciendo con el tema de lo que son los derechos usos y costumbres, así se debe aprovechar toda esa experiencia que se tiene.

ASIRITIC tuvo partes claves en la asignación y evaluación de proyectos, en una primera instancia, el segundo movimiento fue la guerra del agua que marcó profundamente a la asociación, el otro momento clave que tuvo fue el planteamiento de cómo la Alcaldía debe ir planificando el manejo del crecimiento urbano que se va teniendo con la parte agrícola y finalmente el cómo poder asumir el municipio donde el elemento clave fue la guerra del agua que se hizo en Tiquipaya con el proyecto de la Macoti.

Este proyecto se lo pretendió imponer sin haberlo socializado, se pretendía un crédito a 25 años con intereses y haber hipotecado el municipio, logramos de alguna forma hacer algunas reformas a este proyecto, pero no fue suficiente en ese momento que era antes de que podamos asumir el municipio. Cuando logramos asumir el municipio tuvimos problemas porque el proyecto estaba mal diseñado, se tenía que tener en cuenta que los contratos ya estaban firmados y no se podían hacer muchos cambios. En este momento se está haciendo un consenso con la sociedad civil y se también se está ejecutando al mismo tiempo.

Entonces lo que se ha logrado hasta ahora es que haya una socialización y paralelamente se pueda ver qué sectores son prioritarios sin que esto sea un elemento que pueda parcelar lo que son las partes agrícolas, se está trabajando en este tema y ya ha habido mucho acercamiento en el tema con el gobierno municipal, los regantes y los sistemas de agua potable.

Todavía hay apego a la tierra

En Montecillos hemos tratado el tema de la necesidad de agua para la producción como lo más importante y si se podría ir mejorando la conducción del agua para poder hacer que nuestra producción sea un poco más eficiente, o sea, si antes de la toma podía yo hacer llegar a una parcela que estaba a 500 metros demorando 2 horas por canal simplemente de tierra, ahora podía mostrarles que podíamos hacer llegar esa misma agua en media hora y poder hacer que el riego sea un poco más extenso.

El otro elemento es que todavía hay mucho apego de la gente a la tierra, continúan queriendo producir en su tierra, aunque también ha habido en un momento dado ofertas donde la tierra se elevó de precio y esto hacía que se pierda esta motivación porque parecía mucho mejor vender la tierra y tener un recurso que le podía durar un tiempo tal vez no muy prolongado pero, que le podía permitir vivir al propietario un cierto tiempo en mejores condiciones.

También se han visto algunos casos de que muchos vecinos vendieron sus propiedades e intentaron introducirse en otro tipo de espacios de trabajo como el auto transporte o el comercio informal pero, tuvieron muchas desilusiones, no lograron obtener rendiciones deseadas porque no sabían cómo manejar este aspecto y esto hizo que tengán que volver a cultivar la tierra.

...Nos motivamos nosotros mismos, a que debemos producir, aunque algunas veces la actividad productiva tampoco es muy rentable, entonces teníamos procesos donde se discutían estos temas, en este momento aún nos encontramos en este aspecto.

La otra motivación muy grande era la de no permitir que se privaticen los sistemas, eso fue algo trascendental para nosotros como regantes, permitir continuar que la sociedad civil siga haciendo el manejo y gestión del agua. Con esto hemos logrado hasta este momento continuar haciendo riego y gestión de riego. Todos los 17 de julio de cada año comprobamos que hay un entusiasmo muy grande porque ese día todos los años hacemos limpieza y comprobamos que la gente sigue asistiendo muy motivada, de lo contrario disminuiría la asistencia, esto nos confirma que aún existe motivación.

Los usuarios y nuestros compañeros regantes de la parte sud de Tiquipaya, siempre se han motivado al mejoramiento de la conducción del agua.

Estos elementos son los que surgen de los mismos usuarios, no ha sido mucho el trabajo de los dirigentes en este espacio, sino más bien una necesidad, un sentimiento y un incentivo de cada uno de los regantes.

Hay una integralidad desde el municipio con los regantes y con los sistemas de agua potable

Para nosotros desde el municipio es más problemático manejar donde no hay riego y donde no se tiene una fuente, lo que estamos intentando dentro todo esto es que con todos los reservorios que tenemos en Tiquipaya hacer una gestión que nos permita tener agua para consumo humano.

Podemos indicar que ya ha habido muchas comunidades que han mencionado que tienen reservorios como el Escalerani y Misicuni que se está efectivizando y ver cómo pueden mejorarnos a nosotros. Hay un proyecto de Sinergia Barrilete con quienes ya hemos tenido varias reuniones y las comunidades dicen que de este proyecto también deberíamos tener un cierto porcentaje y no solo el Cercado, porque en algún momento hubieron discusiones de los compañeros de la cordillera que también hemos hecho esta gestión, para cobrar regalías, pero de acuerdo a la ley no se pagan regalías del agua, entonces se están haciendo conversaciones de cómo podemos ir satisfaciendo estas necesidades.

Hay una integralidad desde el municipio con los regantes y con los sistemas de agua potable, para esto se está haciendo un planteamiento a nivel institucional de municipio y no solo de gobierno municipal, sino desde el municipio con todas sus organizaciones que tienen que ver con lo que es el agua.

Estamos en discusión, se han tenido ya varias conversaciones con los de Semapa, aunque hay ciertos temores en esa institución porque ni el Alcalde que es Presidente del Directorio de Semapa quiere asumir esa responsabilidad, ni los gerentes, existen ciertos temores de cómo pueden darnos agua al municipio de Tiquipaya, cuando hay mucha necesidad dentro el mismo Cercado para abastecer agua.

También estamos conversando con la Brigada Parlamentaria para ver cómo se puede encontrar un cierto equilibrio en este aspecto, intentando que en el Cercado se pueda abastecer agua a su población para consumo humano pero que también los municipios podamos tener agua para poder abastecer a todas las comunidades.

Estamos viendo ese tema desde el municipio, donde estamos haciendo la gestión para poder lograr, a partir de lo que es la discusión y un criterio, de alguna forma

tener agua potable o agua para consumo humano en los sectores que mencionaba, que no son regantes, o sea los inmigrantes, los que vinieron de las minas por ejemplo, las villas no tienen fuente. Entonces lo que estamos haciendo es intentar que las fuentes que tenemos en Tiquipaya también puedan abastecerles a ellos.

Yo hablaba de la integralidad de las partes de los que no son regantes, los regantes y la Alcaldía que podemos hacer esta gestión.

Con el proyecto Sinergia Barrilete van a llevar 400 litros, por lo que no les estamos pidiendo que nos den 150, simplemente les pedimos que puedan hacer un porcentaje, pero además pensando en que Misicuni ya viene y la conversación que se ha tenido con Semapa es de que si Misicuni abastece a todo lo que es Cercado, Escalerani ya no tendría mucha expectativa para ellos, aunque hay un cuestionamiento con la parte norte del Cercado porque no se sabe si la parte norte podrá abastecerse con Misicuni.

Hemos ido avanzando así con estas conversaciones, pero nadie quiere decidir el porcentaje que se va a dejar como agua cruda al municipio de Tiquipaya, eso es lo que pasa con el directorio y gerente de Semapa.

Estamos intentando tocar una racionalidad tierra-agua

De los 40 mil deben ser por lo menos la mitad, porque la migración que se dio fue muy intensa, además dónde están asentados los emigrantes no se hacía actividad productiva continua, era temporal. A partir de la cabecera de Taquiña hacia abajo eran sectores donde no se producían cultivos y se asentaron en ese sector, no era un espacio de riego, sino era espacio de actividad productiva temporal, por ejemplo tenemos la parte de la Villa 26, Max Fernández y otros sectores que todavía eran más una especie de monte.

En Kantupampa que tampoco era un sector urbano es donde ha crecido más el sector, en el cinturón donde colindamos con el Cercado, tenemos la mayor cantidad de población asentada.

En la parte de Putuku, Trojes Putuku donde había actividad productiva en el grano de la cebada y del grano del trigo, se han asentado personas con recursos económicos muy importantes, por ejemplo, Manfred Reyes Villa, el gerente de Norland, hay gente muy reconocida que tienen casas tipo chalet, han hecho un cambio del uso del suelo muy grande...lo han convertido en jardines, espacios de descanso para ellos.

En este momento lo que estamos intentando desde el gobierno municipal en conjunto con los regantes es hacer una evaluación de cuánto de tierra de riego tenemos y entrar en diálogos de cómo podemos manejar de mejor forma el agua... se está haciendo una especie de redistribución en estos sectores.

Estamos intentando tocar a nivel de Tiquipaya una especie de racionalidad tierra-agua, porque posiblemente por este crecimiento urbano se ha dado una irracionalidad, es posible que algunos usuarios tengan mayor cantidad de agua y muy poca tierra, también ya se está haciendo estas gestiones aunque no son muy fáciles porque muchos usuarios por todo el tiempo de trabajo que han tenido, muchos años, tienen el sentimiento de que no quieren dejar esas aguas. No es muy fácil hacerles entender este tema.

INNOVACIÓN Y APRENDIZAJE

Relato de Gustavo Heredia

Agua Tuya

Identificación de la demanda con la OTB

Nuestra experiencia de trabajo en la zona de Tiquipaya se da en base a la demanda de la OTB llamada Molle Molle Central, para la construcción de un sistema de agua potable. Ellos ya se habían organizado en el pasado y habían ya tenido su propia experiencia de construir su sistema de agua potable, pero no era una buena experiencia. Como Programa Agua Tuya, nosotros hacemos el diseño del sistema juntamente con la gente. Con la OTB, nos sentamos y vimos de dónde a dónde es la OTB, cuántas familias hay, la población, las necesidades específicas. Porque en muchos casos hay necesidades que van más allá del consumo humano en las casas, eso tomamos en cuenta para hacer, cuando es necesario, un sistema especial para el uso.

Cómo lograr el buen uso del agua

La OTB o la comunidad tiene control sobre la calidad y la procedencia de esa agua, hay control sobre calidad y además baja la mitad de costo.

Pero, lo interesante del Uso Múltiple del Agua, es que si el agua además tiene el uso productivo, entonces tenemos un sistema mucho más sostenible, porque los usuarios están preocupados porque ese sistema siga funcionando bien. Si es que su producción también depende de eso; se preocupan más por la sostenibilidad del sistema que si solamente fuera para consumo humano.

Para uso eficiente se necesita un medidor

En el caso donde ya tienen el pozo y van a traer en bidones, ahí usan menos de lo que realmente quisieran, entonces cuando ya tienen la comodidad de usar en la casa usan más. Pero cuando sí se derrocha es cuando hacen uso de un sistema sin medidores, ahí si hay el derroche, pero mientras haya medidores yo creo que nunca hay derroche.

Sin medidor no puedes pensar en administrar un sistema de distribución de agua potable y pensar en que van a poder recolectar las cuotas y hacer un uso eficiente del agua. Ahora los pro-créditos que hacemos ya no es opción, simplemente trata de hacer comprender a la comunidad la necesidad del medidor, y cuando el comunario se da cuenta de que el medidor es una herramienta que va a permitir que su inversión perdure en el tiempo y su inversión dure, entonces el mismo comunario es el que exige el uso del medidor porque se da cuenta de que sin medidor no va a funcionar la cosa.

Innovación para el inter aprendizaje

Queremos crear una especie de plataforma de aprendizaje para los comités, para que unos puedan aprender algunas experiencias de otros y para que ahí podamos dar nuestras capacitaciones ya como una cosa regular.

Grupo de Aprendizaje Gestión de Capitalización de Experiencias en “Agua, Tierra y Gente”



Quisiéramos ser una cosa más bien permanente donde creemos un espacio de capacitación, pero más importante de intercambio de experiencia.

En ese sentido de innovación tecnológica este tipo de enfoque, crea un frente para innovación tanto tecnológica en cuanto a ingeniería como innovación de gestión, de administración, de recursos, etc.

La apropiación como proceso desde la demanda

Una de las cosas más importantes yo creo es la apropiación del sistema por parte de la gente. Muchos programas han fracasado porque simplemente han construido sistemas que les han regalado y mientras no haya una apropiación del sistema entonces no va a ser sostenible porque no lo cuidamos, no hay por qué preocuparse del sistema.

Muchas veces los proyectos vienen de arriba hacia abajo. Entonces hay un conflicto entonces el siguiente presidente dice: el agua va a costar tanto o se va a poner esta tarifa fija, ya todos esos factores hacen que el sistema no sea sostenible porque no hay la recuperación de costos. Pero si empezamos de abajo hacia arriba, tal vez esa sea la fortaleza del Programa, y nos sentamos con la gente.

Es una cosa con la que están de acuerdo y es la demanda; tal vez eso hace la diferencia.

En cuanto al top-down eso no es novedad, pero mucho se habla de eso pero poco es lo que realmente se hace de esa manera.

Tal vez la otra gran diferencia es que nosotros somos una empresa privada local, no somos una ONG, estamos haciendo trabajo de desarrollo pero somos privados, eso es novedoso. Claro, vivimos de eso, ganamos de hacer estos sistemas y sabemos que mientras mejor los hagamos y mientras más sostenible sean, más vamos a hacer. Eso también hace la diferencia.

Los partnership no siempre son exitosos

Hay muchos cooperantes que más bien están buscando apoyar otros partnership y ese tipo de cosas, para involucrar más al sector privado.

Muchas asociaciones público-privados están fracasando como Aguas del Illimani.

Ahí el privado está ganando de vender agua, en este modelo que hemos creado, el privado no está ganando del servicio ni de vender agua, el privado está ganando de facilitar la creación de infraestructuras simplemente. Entonces es un enfoque diferente que les ha gustado mucho. Estamos haciendo un sistema privado, pero no privatizado, que es diferente, hay una gran diferencia.

EL PROBLEMA DE LAS TIERRAS HEREDADAS

Relato de David Tovar
Comité de Agua Montecillos

Tenemos problemas de uso y abuso del agua

Montecillos pertenece al Municipio de Tiquipaya, está dividido en Montecillos Bajo y Alto, la zona de Alto Montecillo se encuentra más a o menos a 3,500 metros de altitud en la montaña de Chapisirka.

La mayor parte del agua que recibimos proviene de un tajamar que viene por el río, del cual sacamos agua a un pequeño tanque y el cual nos abastece a unas 230 familias inscritas como socios en el Comité de Agua. Me refiero inscritas porque aparte de las inscritas, existen personas inescrupulosas que hicieron conexiones sin permiso, las que trasladan agua "a mano", es decir, con baldes o mangueras.

Nuestras fuentes de agua provienen del río y la montaña del Tunari. Hay muchas formas de abastecernos de este recurso, pero existen personas que abusan de los medios, alquilan su casa a 3 familias, el dueño paga al Comité de Agua la suma Bs. 3.- por mes, pero él cobra a cada familia la suma de Bs. 10.-, o sea él cobra la suma de Bs. 30.- obteniendo una ganancia cada mes. Es seguro que existen más casos similares y por ende en el Comité de Agua tenemos problemas de uso y abuso del agua.

Buscamos soluciones y alternativas para que haya un consumo y pago racional de acuerdo al uso.

Hay muchas personas que han dejado de ser agricultores, han vendido sus terrenos, quedando sin acciones.

En la medida en que va aumentando la población, crecen las necesidades de agua y los Comités de agua y Tiquipaya advierten con mucho interés la ganancia en la venta de acciones.

Desde ese año a la fecha 2006, la acción vale \$us. 500.- pero surgen problemas porque para los que venimos a pagar esa suma ahora, nos parece injusto, porque no hemos participado del trabajo desde el inicio de cavar, colocar tubos, preparar los cementos, etc. Pero por otro lado pagar ese monto puede significar cubrir todo ese trabajo realizado antes. Lo malo es que no se puede regular los cobros, porque hay hijos de algunos dueños de tierras que también tienen que pagar ese monto, aunque sus papás hayan trabajado desde antes.

Así surgen los problemas, unos se sienten dueños por haber trabajado desde el inicio y nosotros que llegamos recién estamos tranquilos pagando ese alto monto de dinero. Esencialmente el agua se ha utilizado más para riego, son productores mayoristas de flores y en la medida en que se va aumentando la población se van reduciendo la cantidad de agua de riego con relación al uso doméstico. En el uso doméstico se puede apreciar inclusive categorías, hay gente que tiene piscina, fábrica, chichería, chanchería, granjería o tienen 3 automóviles, donde utilizan el agua en demasía.

Es así que en esta categorización nos hemos dado cuenta de los múltiples usos del agua, nos falta trabajar mucho con las personas para concienciarlas en el buen uso del agua. Por ejemplo existen personas que dejan su grifo abierto día y noche en su chacra y cuando les preguntamos el por qué de ese acto, nos responden que son dueños antiguos y que ellos han trabajado para que haya el agua en ese sector.

Esas diferencias de problemas cada vez son más visibles, cada vez más conflictivas, lo que hace un aspecto positivo para nosotros en la búsqueda de soluciones y alternativas que permitan llegar a acuerdos como la existencia de medidores, para que haya un consumo y pago racional de acuerdo al uso.

Existen servicios clandestinos con mangueras y baldes

Cuando el Comité de Aguas inició sus funciones, hace aproximadamente 30 años, los beneficiarios no pasaban de 100, a la fecha somos como 250 beneficiarios inscritos como socios, pero debe haber como 400, porque como decía existen servicios de favor "clandestinos", con mangueras y baldes. Esto pudimos advertir cuando realizábamos la inspección del uso del agua en las casas y notamos que los servicios que ofrecía el Comité de Agua no estaban de acuerdo a los requerimientos de la comunidad. Por ejemplo nuestros canales son abiertos, no tenemos filtros, no tenemos ningún tipo de tratamiento del agua, no tenemos llaves de paso en cada casa, no tenemos llaves de paso que nos permita regular la presión a toda la comunidad, toda la red no está técnicamente hecha.

Ahora sabemos que debemos trabajar en ese sentido, pero dependemos de la inversión económica, aunque tenemos un fondo estamos esperando el apoyo de las Alcaldías, ya elaboramos un POA en la gestión pasada, pero no hay la liberación de ese dinero, no sé las razones de la demora.

Contar con ese apoyo nos permitiría la mejora de los servicios, cambio de tuberías, limpieza de canales, en muchos casos se está utilizando cañerías de politubo, material cancerígeno para la salud humana.

Los hacenderos se imponen sobre los que han venido luego

La herencia de tierras que tienen los hacenderos es de los patrones, ellos no negocian las cosas, imponen. Por ejemplo si yo no le concedo un pedazo de tierra para que sus vacas pasteen, él me amenaza con cortarme el agua, pero ellos asumen su poder porque tienen los terrenos más grandes que el resto.

La mayoría de la población ha heredado su terreno, no lo ha comprado, y al heredar va subdividiendo el terreno a sus hijos y nietos. La Alcaldía aún no ha autorizado la parcelación de terrenos para construcciones, la zona aún es considerada netamente como agrícola. Sin embargo el tema de la herencia hace que aparezcan cada vez más casas, no es un aspecto negativo pero hay que analizar que ya no se trata de una comunidad netamente productiva, sino se está convirtiendo en áreas urbanizadas.

Existe una relación de casi un 85 o 90% de la población descendiente de hacenderos, el resto de la población somos piqueros.

INCURSIÓN DE LAS OTB's

Relato de Carlos Salazar
OTB Molle Molle Central

Nuestra OTB estableció una red de agua

Todo el tiempo hemos tenido problemas con nuestros sistemas de agua, inicialmente teníamos un pozo, del que recibíamos un chorro de agua y de allá todos los vecinos recibían agua después de hacer largas filas a partir de las 4 de la mañana.

Luego surgió la subdivisión de la OTB y la OTB de Molle Molle sud se quedó con nuestro pozo de agua, posteriormente tuvimos que hacer otro pozo y añadimos piletas en las esquinas. Se volvió a sufrir la subdivisión y la OTB de Molle Molle norte se quedó con nuestro pozo. Procedimos a trabajar 2 pozos que están sobre la avenida Circunvalación y diseñamos un sistema de agua en red que llegaba a todas las casas.

Nuestra OTB está comprendida por 300 familias dentro los 14 manzanos, establecimos una red de agua y dentro ella teníamos problemas con la tubería. El año 2001 nos contactamos con la empresa Plastiforte y realizamos una nueva conexión, para lo cual los vecinos se organizaron, realizaron el cavado de zanjas y Plastiforte nos cambió la tubería. A partir de esa fecha contamos con agua las 24 horas del día, con una presión de 8 metros de alto, nuestros 2 pozos tienen 90 metros de profundidad, cada uno trabaja indistintamente.

Desde aquellos tiempos los costos han ido variando, a un principio pagábamos Bs. 15.- todos los vecinos, no existían tarifas máximas ni mínimas, posteriormente con el nuevo sistema, es decir a partir del 2001, se establecieron nuevas tarifas de Bs 2.- y 1.- el metro cúbico, la cual es una tarifa muy económica y funciona las 24 horas del día y con suficiente presión para todos los vecinos. Nuestros fines no son de lucro, solo queremos servir a toda la vecindad.

La excavación de los pozos se han realizados a partir de las venas, entonces creemos que no vamos a tener problemas en el futuro, quizá la OTB vaya creciendo de acuerdo al número de pobladores, esa sería la única previsión que tenemos que tomar a futuro.

Las tuberías eran de cañerías recicladas, llamadas cañerías negras, no se encontraban en buenas condiciones, porque no ofrecían garantías y constantemente sufrían roturas y por tanto teníamos muchos escapes de agua, a pesar de que las bombas trabajaban las 24 horas del día, el agua no alcanzaba, solamente se favorecían los sectores que se encontraban en un nivel más bajo.

Por esa razón tuvimos la oportunidad de dirigirnos a la empresa Agua Tuya y con Plastiforte pedimos un nuevo extendido de cañería la cual sería garantizada en su material por 25 años.

Documento de Síntesis de Relatos - Usos y Conflictos en la Gestión del Agua

El caudal de agua que tenemos y el tipo de instalación que nos han hecho nos garantiza para muchos años en buen funcionamiento y buen servicio por ende a los vecinos.

Si bien nosotros garantizamos el buen servicio en conjunto con Plastiforte y Agua Tuya tenemos que tener con las nuevas reglamentaciones para que no puedan quitarnos nuestro sistema, ya que este es propio esfuerzo de cada uno de los vecinos y no sería aceptable que dejemos en manos del gobierno este nuestro sistema propio.



LOS DERECHOS DEL RIEGO

*Relato de Don Florencio
Regante Agricultor de Tiquipaya*

Aquí somos pocos quienes se proveen con agua de riego

Aquí somos muy pocos los que nos proveemos de agua de riego proveniente de La Rinconada, o sea la cordillera. Somos unas 15 personas las que utilizamos riegos de Agua Potable, el resto de los 160 no gozan de esta provisión, por eso, estamos pensando en abrir la laguna Batea para que todos puedan tener agua, porque muchos terrenos están arados pero no tienen riego.

Ellos esperan abastecerse del canal de riegos de la Angostura que pasa por aquí, pero esa provisión solo llega 2 veces al año, y cuando hay bastante lluvia llega hasta 3 ó 4 veces. Con bastante riego la producción es buena, pero ahora solo estamos regando con agua de la Rinconada que no alcanza para cubrir todos los sembradíos.

Por ejemplo en las tierras de las 16 personas hay algunas que solo reciben media hora de riego, con ese tiempo no se hace nada, para un terreno de 3.000, 5.000 a 8.000 metros, con media hora solo se regarían unos 500 metros, el resto ya no les alcanzaría, por eso mucha gente piensa en vender sus terrenos y algunos ya lo están haciendo.

Esa sería la situación del agricultor, lo que tenemos que atravesar nosotros es verdaderamente lamentable, yo estoy pensando que quizá deba vender mis tierras si no hay agua, por ejemplo este año la Angostura nos ha provisto por casi un mes, pero ayer se ha secado, nos darán una vez más en el mes de septiembre o noviembre y nada más, pero estos maíces ya estarán bien crecidos y para mantenerlos necesitamos más riego.

Antes había más agua, ahora aprovechamos los canales

Si había mayor acceso, antes había más agua, por ejemplo donde las tierras de Hass habían vertientes como Manzana pila, y otras vertientes por el lado de Korypapampa, y por Kallaspita. Habían muchas vertientes, no teníamos necesidad de traer esta agua...

Antes era suficiente regar 2 veces al mes, por ejemplo para la producción de maíz que tarda 5 meses en crecer era suficiente hasta 1 regada, porque después las lluvias empezaban el 14 de septiembre u octubre y ya no necesitábamos regar, porque para empampar por ejemplo si alcanzaba un tamaño óptimo después ya no necesitábamos regar. Antes era más fácil el sembrar, no es como ahora con tanto sacrificio, sobre todo en la cuestión de regar, ahora se necesita regar más para hacer producir un producto bueno, si no, no se puede.

Estamos aprovechando verdaderamente a los canales, porque si no existieran los canales solo hubiéramos obtenido de 30 a 60 litros, porque antes había suficiente agua en La Rinconada de 100 a 120 litros obteníamos como 50 a 60 litros, pero como

ahora se están secando las vertientes ya llega poco agua. De Machu mit'a aunque poco estamos haciendo llegar al 100%, si nos dan 60 litros llegan los 60 litros. Ese es el beneficio que estamos recogiendo de la canalización que tenemos.

Gozamos de estas canalizaciones desde el 96 ó 97 las que llegan a todo lado, por ejemplo desde Laupin, Kanarancho, Chiquicollo hasta Mayllapampa tenemos bastantes vías y queremos continuar con lo que hemos conseguido. Ahora nos están presupuestado como un millón de dólares para seguir canalizando y queremos reducir el tiempo de traslado, quizá consigamos de 30 a 40 minutos y así podamos ganar en realidad un poco más de agua.

Quién vende su terreno debe devolver sus derechos de riego

Bueno, los otros usuarios, como le digo, algunos ya han vendido sus terrenos pero siguen sacando sus aguas, siguen teniendo su porción de agua y estamos investigando dónde siguen siendo esas aguas, o en qué son utilizadas, si ya no van a riego esas aguas deben ser devueltas a ASIRITIC, porque los terrenos vendidos ya no son regados. Y así Asiritic vería de dar a los que necesitamos más agua, por ejemplo yo necesito más agua para riego.

A ver si los que han vendido aceptan ceder, porque por ejemplo si yo ya no tengo más terrenos que regar tendré que devolver el agua a la oficina para que ellos dispongan de ciertos modos de devolución. No sé cómo harán, pero aún así el agua nos falta para nuestras tierras, hay mucha gente que no está conforme con la repartición actual, porque hay terrenos agrícolas que necesitan de más riego.

Si disminuyen más la repartición será grave porque nuestro trabajo será a pérdida. En el mes de julio a agosto teníamos como 80 a 90 litros de agua, ahora estamos con 60 litros, ya es poco agua, con 80 se avanzaba lo suficiente, pero con 60 que es poca cantidad no se puede avanzar igual.

Fuimos los primeros en levantarnos contra Agua del Tunari quienes querían llevar el agua a la ciudad.

Podemos hablar sobre la guerra del agua, cómo fue todo lo ocurrido, no sé si ustedes saben pero los de Tiquipaya fuimos los primeros en levantarnos contra Aguas del Tunari, quienes tenían que llevarse todas estas aguas a la ciudad, tenían que confiscar toda el agua y vendernos a los regantes, por ejemplo si ahora compramos el agua en Bs. 2.50 la hora, Aguas del Tunari nos hubiera vendido en por lo menos Bs. 30.- a 40.- la hora, y en ese caso ya no convendría sembrar nada. Por eso nosotros hemos peleado lo suficiente.

Cada zona como 4 Esquinas tiene agua potable proveniente de pozos, cada zona tiene 2 o 1 pozo por lo menos, la construcción de los pozos ha costado de nuestro propio dinero, para cuando construimos los pozos no había ni Prefectura ni Alcaldía para ayudarnos, todo salía del bolsillo del vecino. Habíamos dicho que si la Alcaldía o Prefectura querían agarrársela nuestra agua potable, a cambio de eso nos tendrían que dar el alcantarillado, pero jamás de los jamases el anterior alcalde se pronunció, nunca nos ofrecieron cubrir el precio del pozo o de las cañerías, nunca llegó la oferta, ahora seguimos con esa situación, no sé qué será de este asunto del alcantarillado.

De todas formas el tema del alcantarillado se tendría que trabajar con Agua Potable ya que cada zona tiene su agua potable proveniente de por lo menos 2 pozos, por ejemplo aquí en 4 esquinas tenemos 3 pozos para agua potable. Nosotros estamos dispuestos a ceder, pero tendrían que ofrecernos algo a cambio, en vez de pagar lo que decían \$us. 120.- quizá pagar la mitad y el resto canjear por los pozos, tendrían

que hacernos llegar una propuesta. Ellos deben proponer cómo se podría hacer algún trato, si será un canje o directamente el proyecto se lo agarrará o quizá no funcione con nuestra agua potable. Pero hasta la fecha no hay solución para esa situación, no existe la propuesta, estamos a la espera de la misma pero no llega.

LAS AGUAS, EL TERRITORIO Y LOS USUARIOS

Relato de Luis Salazar Vega

El territorio y las aguas

Había un problema ya de competencia entre crecimiento urbano y los sistemas de riego. Por eso, a pesar de todos los esfuerzos por justificar el proyecto, de mostrar que a pesar de todo eso, había todavía comunidades campesinas, que había agricultura, etc., no fue posible y estas gestiones para hacer un proyecto de la Cooperación Alemana en Tiquipaya fracasaron.

No existen inter instancias que marquen unas líneas básicas de planificación en el uso y reglas para el incremento de la posesión de recursos hídricos para riego en diferentes niveles.

Un nivel por ejemplo es la relación de Tiquipaya con la Cuenca Mayor la Angostura y el Sistema de Riego Número 1. Allí se perciben procesos que no siempre han sido adecuadamente tratados.

La región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el estado respecto a estos temas. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca, invertir un millón de dólares o 500.000 para ampliar una represa de la Cordillera de Tiquipaya.

Los actores y la institucionalidad

Un elemento adicional ...en Tiquipaya es el tema político. El posicionamiento de gente con ideas, perspectivas políticas personales o de otro tipo, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido...

Porque a veces lo político, lo personal es más importante que lo que tu planteas como aspectos técnicos, de planificación, de gestión. En Tiquipaya ha sido realmente clave, de Tiquipaya surgió ASIRITIC se encaminó hacia la FEDECOR y de FEDECOR ahora estamos en el espacio de una organización que tiene visiones políticas, que no es una organización ligada a la gestión del agua... Sino que está introducido en el tema político..., hay que ver hasta donde se puede trabajar cuando lo político o lo personal tiene más influencia que las decisiones técnicas.

Más allá del ala del sombrero

La presencia de un proyecto como PROMIC... al principio no se veía, estaba la cuenca y estaban los sistemas ahí abajo y se subía hacia las obras pero no se subía a ver la cuenca en su conjunto. Nosotros ahí abajo conocemos a PROMIC más por relaciones personales que por una gestión de cuenca por un relacionamiento entre actores que están ligados al agua, esta es la figura.

TIQUIPAYA, PROVEEDORA DE AGUA

Relato de José Hass
Industrial

Un poco de historia de los sistemas de riego

Las vertientes de la cordillera llevan el nombre de Machu mit'a, del cual también nos proveemos en turnos de cada 42 días, tiempo muy largo para hacer un cultivo intensivo, y por otro lado tenemos la laguna de Lagumayu que está en la Cordillera a 4.120 metros de altura, esas aguas son de uso extenso comienzan a distribuirse desde el 9 de agosto de cada año con una duración de cierta cantidad de horas y dura hasta empezado el tiempo de lluvias.

Esta agua de Machu mit'a proviene de la quebrada del río Kora, son manantiales que brotan todo el año y permiten una distribución que comienza en la zona de Montecillos y que va regando a todos los lugares. Como decía anteriormente hay turnos de 12, 24 y 42 días, depende de la época, ya en épocas pasadas como en 1884 a 1900 las necesidades de riego eran muy fuertes como las de ahora.

En los años 90, por cooperación de la Prefectura hicimos muchos arreglos y diseños y aumentos en la cuenca de la misma laguna, o sea, con el aporte de la Prefectura, el aporte de los usuarios y propietarios se hizo la elevación del vaso y también el mejoramiento de la compuerta y de los acuíferos, los que aumentaron el caudal de toda la quebrada hacia la misma laguna....En los años 92, 96 y hasta el 2000 se hicieron el revestimiento de canales comenzando en la zona de Montecillos, bajando hacia la zona central y llegando hasta parte de la zona sud, en el lado este y el oeste se hicieron 4 canales diferentes, uno que va por la zona de Sauce esquina, el otro va por la zona central que es el río Kora y la otra que es la zona del oeste o sea del río Tolavi.

De las vertientes del río Kora que son los de Machu mit'a, de esas aguas la población de Tiquipaya y la Alcaldía de Tiquipaya reciben la 6ta. parte para uso de agua potable de la población. Anteriormente esta 6ta. parte era como agua del pueblo que los vecinos comunarios del casco viejo usaban para regar sus pequeñas chacras, jardines o pequeños estanques que tenían en la población, después pasó a ser agua potable del pueblo. Esta agua potable se recibe arriba en la boca toma y llega a unos estanques donde son poco purificados, no son al 100% potables y de estas aguas recibe la población.

La producción agrícola ya no es rentable

Con relación a los problemas que tenemos aquí, y durante varios años son los siguientes, en primer lugar estamos peleando como asociación de riego para que nuestras áreas verdes, áreas agrícolas de Tiquipaya sean todavía mantenidas como áreas agrícolas y no avasalladas por las urbanizaciones que tanto daño están haciendo a la zona, ya que Tiquipaya como dije anteriormente, se ha caracterizado por ser una zona agrícola y con un buen potencial de producción ya sea en lechería, en floricultura y otras producciones. Queremos que la Alcaldía vea la forma de cómo preservar las

áreas verdes agrícolas haciendo un censo o una delimitación donde se vea claramente el área urbana y el área agrícola, pero lamentablemente no hay esa visión, no hay ese entendimiento que motive a realizar esta tarea.

El otro problema es la subdivisión familiar que existe, ya que una persona que tiene unas 2, 4 o 10 hectáreas tiene familiares y después lo subdivide para 4 y 6 hijos y éstos subdividen a su vez, ya no es rentable el trabajo de agricultura, se tendría que mantener los terrenos que tengan la cantidad suficiente para ser rentables y la Alcaldía tendría que promover para que esto continúe, podría hacerlo con incentivos, o sea, mejorando las zonas y mejorando las fuentes de agua porque hay lugares que no se benefician del suficiente riego o que no tienen nada de riego y esas zonas tienen que ser también dotadas de agua para aprovechamiento de las tierras.

Existe un proyecto que beneficiaría a estos lugares que no tienen riego, porque con las aguas de Machu mit'a y Lagumayu no se alcanza a cubrir toda la jurisdicción de Tiquipaya con riego, falta agua. Hay otras dos asignaciones de agua que son las de Saytukocha que riegan la parte sud colindante con la jurisdicción de Colcapirhua y la otra es de la zona norte.

El proyecto es Batea Laguna, que pretende que en la parte posterior de la laguna de Lagumayo se haga una trasbase de esas aguas hacia Lagumayo y poder llegar con ellas a los lugares donde falta agua para riego, pero hay motivos para que esté en disputa por las jurisdicciones de Alcaldías entre Tiquipaya y Sacaba que aducen que la cordillera está a 4.500 metros de altura y otros aspectos.

Los pozos han perjudicado a muchos

Ese y el problema que se ha suscitado últimamente, la perforación de pozos profundos que muchos pobladores aquí en el valle de Tiquipaya han realizado a cierta altura de 20, 40, 60 metros. Pozos que en parte han beneficiado a algunos y en parte han perjudicado a muchos, ya que se ha proliferado la perforación de los mismos con distancias cortas entre pozos, digamos a 50 metros ha perjudicado mucho.

Existen en la Alcaldía diferentes ordenanzas para hacer prevalecer estos usos y costumbres, como para la perforación de pozos que dice que no se puede perforar un pozo con una distancia entre los mismos de 500 metros; hacer prevalecer el curso de las aguas por los canales que se hicieron, hay una ordenanza que instruye que son 50 metros a cada lado del canal que tienen que ser respetados para hacer las diferentes limpiezas o mantenimiento de los canales y también para llevar el curso del agua cuando les toca a las diferentes asignaciones.

Tiquipaya provee también de agua a Cochabamba

Tiquipaya también es un proveedor de agua potable a la ciudad de Cochabamba, hay lagunas en las alturas como la laguna de Escalerani, la laguna de Toro, esas dos lagunas proveen de agua a la ciudad de Cochabamba.

Y en esas distribuciones se tiene que ver qué beneficios trae a Tiquipaya cómo tiene que participar la Alcaldía de Cochabamba o Semapa la concesionaria, qué incentivos podría dar a Tiquipaya llevando esas aguas para agua potable a beneficio de la ciudad de Cochabamba.

NO SOLAMENTE ERA CONSTRUIR UN CANAL DE RIEGO

Relato de Bernardino Solíz

ATICA

ATICA, con la metodología de enfoque de demanda calificada, ve que es lo que hay detrás de esa simple construcción de sistema de riego y en esto hemos ido generando capacidades en oferentes de servicios que hacen los proyectos aplicando el enfoque demanda calificada y también en oferentes de servicio que ejecutan los proyectos.

Entonces la experiencia es que se debe ver no solamente la obra sino más bien era la obra y mucho más.

Para nosotros en esto es muy importante el tema de la participación comunal, porque si la comunidad no participa no podríamos facilitar ningún proyecto y ese es el punto de partida obviamente el gobierno municipal que es la receptora de las demandas comunales es nuestra interlocutora también privilegiada para generar estos procesos de facilitación.

No se tenía diseño final concluido, pero se tenía una presa derivadora

Sacabamba es un proyecto donde no había derechos tradicionales o consuetudinarios para el uso del agua de riego.

Son como decía, alrededor de 10 fuentes financieras las que participan del proyecto hasta el final pues, me refería a la Alcaldía de Sacabamba cuando ya nace la participación popular el 96 empieza a destinar recursos para este proyecto.

La Alcaldía de Sacabamba juega un rol muy importante principalmente en la resolución de conflictos, pero también en el tema de planificación y el arbitraje en casos de conflicto.

Porque la asociación de regantes que nació como comité de riego y luego se transformó en asociación en algún momento intenta cometer algunas arbitrariedades, principalmente en el tema de acceso a los derechos de agua y ahí la Alcaldía de Sacabamba va poniendo coto a esto y me parece que pone cierta ecuanimidad en esto.

La gente accedía a los derechos de agua en una zona donde no se ha regaba, entonces considero yo como técnico que ha estado involucrado en este proceso que no ha sido muy difícil, llegar a acuerdos respecto a los derechos de agua.

Segunda forma de acceder al agua: a) aquellos que han ganado su derecho de agua con trabajos aportados y otros que han accedido por compra de la acción de agua, pues para ello se ha valorizado en función a la cantidad de jornales aportados y los intereses que podía haber generado esto.

Las acciones de agua que cada comunidad tiene no pueden pasar a otros...tengo que vender a alguien que este en mi comunidad, son parte de los estatutos y del reglamento que la asociación de riegos ha elaborado.

El que más tiene 3 acciones es decir puede regar 30 horas por cada largada el que menos, tiene media acción no puede tener menos de media acción, así dice el reglamento entonces había gente que estaba apostando a tener más acciones pero bueno seguramente se corto ahí para evitar justamente grandes diferencias en el acceso a este recurso.

Se ha cuidado mucho de que la organización de regantes este muy vinculada a la organización tradicional... La renovación de directiva de la asociación de riegos se efectúa en asamblea de la subcentral campesinason formas de ligazón que ellos han encontrado para evitar que esta organización de regantes en el futuro pueda constituirse en una competencia de poder en el mismo ámbito.

El tema de forestación en la cuenca hace la organización campesina pero los problemas de forestación la organización de regantes no soluciona y más bien soluciona la organización campesina tradicional.

Me parece importante la dotación de libretas por cada acción de riego que tienen, es decir son libretas que están notariadas... esto ha servido para dos cosas: por un lado para que los campesinos puedan realmente sentir el derecho propietario de la acción o del volumen de agua que les corresponde y por otro lado les ha servido para gestionar créditos para la producción agrícola.

En el ámbito departamental esta organización también es reconocida , tal es así que pertenece a la organización departamental de regantes.

La operación inicialmente proyectada con apoyo de atajados no se completo.. se han construido solo dos atajados y esos sirven como muestra de que aquello podía haber funcionado muy bien así como estaba pensado, pero el resto de los atajados no se completo por falta de recursos.

La Alcaldía municipal el alcalde el concejal son reconocidos con voz y voto en las asambleas de la organización de riegos.

Otro de los fracasos (a criterio de los regantes), es no haber logrado aún el derecho de uso del sistema,... es por boca del alcalde esa infraestructura es de ustedes y pueden usar ustedes hasta cuando ustedes quieran pero eso esta dicho así verbalmente no hay nada escrito, es una de las cosas por las cuales la asociación de riego se siente como fracasada porque no ha logrado que por escrito alguien le diera y le dijera usted va a utilizar este sistema por tantos años o por siempre.

Se nota como un no importismo hacía esto, por un lado exigen que tengan algo escrito que alguien les diga esto es de ustedes pero por otro lado no les interesa demasiado el tema de la normatividad relativa referida al agua.