



Documento-Síntesis
Actores Institucionales

Cochabamba, 2006

CONTENIDO

USO - CONFLICTOS - ACTORES INSTITUCIONALES

Relato de Roberto Méndez - PROMIC	5
Entre la emergencia y el largo plazo	5
¿Quiénes son culpables? ¿Los de arriba o los de abajo?	5
Una filosofía: Los conflictos como oportunidad	6
Involucrar al municipio y sus recursos en alianza	6
De los planes de manejo a la práctica para lograr la gestión integral	7
Preocupante que es la falta de institucionalidad en torno al agua	7
La gestión está limitada por la visión individualizada (comentario)	8
La desconfianza evita la búsqueda de nuevas soluciones	8

LAS AGUAS, EL TERRITORIO Y LOS USUARIOS

Relato de Luis Salazar Vega	9
Los actores y la institucionalidad	9
Más allá del ala del sombrero	9

NO SOLAMENTE ERA CONSTRUIR UN CANAL DE RIEGO

Relato de Bernardino Solíz - ATICA	10
No se tenía diseño final concluido, pero se tenía una presa derivadora	10

ENTRE DOS AGUAS

Relato de Andrés Melgarejo - ALCALDIA DE TIQUIPAYA	12
La Alcaldía era otro enemigo más para los regantes	12
En este momento la Alcaldía es de todos	12
Cambios en la distribución	13
Agua y urbanización: las Villas están teniendo serios problemas	13
Otra cosa es con guitarra - El agua no es para negociar	13
Si hay esa relación la cosa cambia	14
Tiene que haber reciprocidad...	14

UN ENFOQUE DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA NEGOCIACIÓN

Relato de Alfredo Durán-CENTRO AGUA	15
En Tiquipaya estaba perdido en el espacio	15
El tema en Tiquipaya no era únicamente riego	15
Queríamos más entendimiento, pero teníamos dificultades	15
EPSA MACOTI un terrible error	15
Un escenario complicado con muchos actores	16
Encontrando entendimientos	17
Y de planificación	17
La situación ha empeorado pero, hay un mejor conocimiento entre actores	18

Relato de Humberto Gandarillas-CAT-PRONAR	19
Controlar tres kilómetros para un poquito de agua ¡complicadísimo!	19
El riego estrategia para frenar el crecimiento urbano	19
Pero, si no se organizan, no hacemos nada	19
Entre las soluciones y los intereses políticos	20
Ahora sobra el agua pero no hay agua potable	20

Relato de Gustavo Heredia- AGUA TUYA	21
Identificación de la demanda con la OTB	21
Cómo lograr el buen uso del agua	21
Para uso eficiente se necesita un medidor	21
Innovación para el inter aprendizaje	21

La apropiación como proceso desde la demanda	22
Los partnership no siempre son exitosos	22
PLANIFICACION DEL AGUA - ORDENAMIENTO TERRITORIAL	
Relato Humberto Gandarillas-CAT - PRONAR	23
Relato de Alfredo Durán-CENTRO AGUA	25
Relato Luís Salazar Vega	28
Relato de Andrés Melgarejo-Alcaldía de Tiquipaya	29
Relato de Andrés Melgarejo-Alcaldía de Tiquipaya	30
Relato de Roberto Méndez-PROMIC	34
Relato de Gustavo Heredia-Agua Tuya	38
Relato Bernardino Soliz-ATICA	41
RESUMEN AREA TEMATICA: ORGANIZACIONES E INSTITUCIONALIDAD	
Investigaciones	42
Instituciones urbanas	43
Múltiples actores y capacidad de negociación	43
Nuevos actores	44
Genuinidad de las demandas como factor que potencia la institucionalidad	45
Rol del Gobierno Municipal	46
Institucionalidad y connotaciones políticas	48
Desempeño institucional	49

USO - CONFLICTOS - ACTORES INSTITUCIONALES

Relato de Roberto Méndez
PROMIC

Entre la emergencia y el largo plazo

El ejercicio que hemos hecho, muestra que un tratamiento adecuado de las causas de esos efectos negativos se transformen en efectos positivos; principalmente en mayor disponibilidad de agua. Es decir, que la mitigación de las inundaciones, además de seguridad tenga un valor agregado de mayor disponibilidad de agua. De esa manera, más que de una contradicción se llegaba a una complementación; o sea, la reducción de riesgos significaba también una propuesta de solución para el déficit existente.

¿Cómo aprovechar entonces la oportunidad del corto plazo y de la emergencia para ir más bien a una visión de largo plazo, más estructural y más integral?

Llevar todo bajo un proceso, a partir de un principio de que participen todos los que están involucrados, pero participen desde el momento de la identificación del problema, la formulación de la propuesta y la implementación de la propuesta. Es decir lo que se llamó "el ciclo" de todo el proyecto de manejo integral de cuencas;

Primero se debe conocer dónde estaban los problemas, pero con una visión de largo plazo.

¿Quiénes son culpables? ¿Los de arriba o los de abajo?

Si es indisoluble la cuenca y su área de influencia, también es indisoluble la relación entre los que están arriba y los que están abajo.

Las posiciones iniciales eran los de arriba son los culpables, por lo tanto algunos creen que hay que sacarlos, en cambio los de arriba decían no, los de abajo a nosotros qué nos interesa, no tenemos el problema por lo tanto no tenemos por qué involucrarnos.

Más que hablar de competencias, era tratar de ingresar a un concepto de funcionalidad de las cuencas.

Para los que están dentro las cuencas la función que cumplen no tenía mucho que ver directamente con un tema de agua primero, sino que era de sobrevivencia porque su principal actividad era la agrícola. Les interesaban temas de erosión, porque su principal actividad y preocupación es la parte productiva.

Los de abajo: primero, seguridad por el tema de inundaciones y; segundo como fuente de agua para la disponibilidad del recurso.

El manejo de cuencas, era un instrumento para aquello que el Municipio quería hacer, es decir un instrumento para la gestión ambiental de su territorio.

Una filosofía: Los conflictos como oportunidad

Del encuentro de conflictos deberían salir las propuestas de solución. Es decir, aprovechar la oportunidad del conflicto, poner visibles los conflictos para que de ahí surjan justamente las propuestas de solución. Lo que se vio en el proceso es que era más peligroso, un conflicto no visible que un conflicto visible.

Inicialmente la visión era más medioambiental, una buena base de los aspectos ambientales era el elemento importante para el desarrollo productivo.

De la identificación de los conflictos partió la formulación de la propuesta a largo plazo, nuevamente de forma participativa, conjuntamente la gente. Por eso es que es un proceso de construcción-aprendizaje.

Era fácil visualizar los conflictos pero no era muy fácil visualizar el origen de estos conflictos; la propuesta fue hacer un encuentro. Se hizo entonces un encuentro de llevar a una compatibilización de los aspectos medioambientales con los aspectos socioeconómicos.

Era importante saber cómo la base del estado de las cuencas daba una respuesta al elemento socioeconómico. Si el restaurar "la cuenca" tenía su impacto socioeconómico arriba y también impacto en lo socioeconómico abajo.

Se pedía que los de arriba construyan las obras, etc., etc., pero ¿quién era el beneficiado de esto?, eran los de abajo, sin embargo el de abajo no aportaba; entonces había una especie de subvención. Se acordó, que no debería haber este principio de subvención, que si se hacía una acción arriba y tenía un impacto abajo, entonces el de arriba debería ser compensado.

Empezaron a identificar dos tipos de grupos meta: uno que era la población objetivo - en el fondo el beneficiario de la actividad -, y otro el beneficiario del impacto.

Involucrar al municipio y sus recursos en alianza

Con la parte de arriba no había mucho problema, era un trabajo mancomunado, pero entenderse con la parte de abajo ¡era demasiada gente! ¿Quién era el intermediario? el Municipio.

La idea era que los recursos que el Municipio tenía destinado a los temas de emergencia, más bien se utilicen para el aspecto preventivo

A través de los impactos positivos significaba erogar menos recursos, porque la emergencia generalmente es demasiado recurso y; segundo eran en los mismo rubros, pero en vez de ser esos rubros abajo se los asignaba arriba; institucionalmente tampoco generaba mucho problema.

Tiquipaya al ver los beneficios de los impactos en ambos lados, hace la propuesta de que el 100% sea el esfuerzo de cubrir con fondos propios porque la gestión de los recursos externos podía demorar un plazo de 4 ó 5 años y los problemas que ellos tenían no estaban en condiciones de esperar.

Esto se logró bajo un compromiso de hacer inversiones de forma conjunta, bajo una seguridad de mantenimiento posterior por parte del Municipio de Tiquipaya.

Se traduce en una buena concurrencia entre Municipio y Prefectura y una decisión local además de ir por el 100% de la inversión y un compromiso además del mantenimiento.

Pero el mantenimiento ¿Quiénes?, no solamente desde un compromiso institucional como Municipio, sino desde un compromiso también del usuario del agua, en este caso de ASIRITIC (Asociación de Riego de Tiquipaya).

A partir de impactos que se tienen y de hacer una visibilidad horizontal este tema, es posible también generar una concurrencia de todo el problema estrictamente entre los actores sociales e institucionales directamente involucrados.

De los planes de manejo a la práctica para lograr la gestión integral

El tema principal de los planes es cómo llevas la visión de corto plazo, hacia una visión estructural y de largo plazo. En la emergencia a veces se gasta más que en la solución de largo plazo, entonces es un tema de visión.

Una cosa es el plan y otra es justamente toda la estrategia social, económica, financiera, y todo el concepto de prevención, es decir antes que atención de solo emergencias.

El efecto demostrativo, más que en las actividades, están en los impactos, eso es lo que ha llevado a encarar inversiones conjuntas para soluciones a largo plazo

Ahora se está visibilizando más, es cómo en una cuenca con un plan de manejo desarrollado, etc., donde ahora tienes mayor seguridad y mayor disponibilidad de agua, tiene más conflictos.

El manejo de una cuenca es una muy buena base para entrar a un proceso de la gestión integral del agua. Porque tú tienes impactos y sobre la base de los impactos facilita mucho hacer la gestión integral del agua, en lugar de tener una cuenca donde no tienes elementos de manejo y quieres abordar el tema de la gestión integral.

Preocupante que es la falta de institucionalidad en torno al agua

Cuando tú partes desde, lo que mencionaba, los conflictos entre los de arriba y los de abajo, los conflictos lo viven ellos, no lo vive el municipio. Eso es lo que hace que empiece a emerger una propuesta organizacional, de organización, pero que todavía está muy incipiente. En todo el valle central no hay un comité de cuenca, no hay una organización de cuenca, etc.

Pasar de ese manejo a una gestión, hay poco aprendizaje todavía, no hay buenos elementos ilustrativos, pero creemos que con un manejo de cuencas te facilita este proceso de gestión.

Mencionaba que se hacen más visibles otros conflictos, pero para la transformación y resolución de esos conflictos ayuda mucho el partir de esta base de los impactos del manejo de cuencas. En una zona como Laphía por ejemplo, donde no hay intervenciones, es casi imposible resolver un conflicto. En Tirani, en la Llave y Huallaquea, hay más facilidad a partir de lo que es un primer paso podríamos decir con el manejo de cuencas.

La gestión está limitada por la visión individualizada (comentario)

Uno de los factores de mayor conflicto fue encontrar que la gestión de cada fuente de agua es absolutamente independiente de la otra y que además los beneficiarios de cada una de ellas se niegan rotundamente a cualquier posibilidad de hacer un uso más eficiente a través de una gestión concertada del agua.

Se hizo la propuesta y en términos teóricos era muy interesante, podíamos resolver el problema del agua, pero a la hora de poner en práctica, los regantes por ningún motivo aceptaron compartir un solo canal con SEMAPA por ejemplo, o compartir entre diferentes fuentes de agua un solo canal.

Porque los regantes no aceptaron que (su agua) sea incorporada al "penstock", consecuentemente no se produjo la posibilidad de generar energía para transportar más agua hacia Tiquipaya. Todo eso se dio en una época en que seguramente Tiquipaya podía haber resuelto de mejor manera el problema de agua. Pero el afán de defender cada fuente de agua y en relación a la fuente de agua los beneficiarios, es muy intenso en nuestra vida cotidiana en general en el país.

Entonces cada gestión termina siendo manejada independientemente, y eso en riego produce otros efectos que son más bien perversos... Eso hace que se tenga que aplicar mucha más agua de la que necesita el cultivo para que aguante tres semanas sin estresarse demasiado, y se tiene a su vez el aspecto de que pierdes agua por evaporación, por percolación profunda; y además terminas de todos modos con menos productividad, porque no le estás dando al cultivo lo que necesita.

La desconfianza evita la búsqueda de nuevas soluciones

Los usos y costumbres están redundando en un manejo bastante ineficiente del agua e impiden en muchos casos a resolver los problemas de acceso al agua para quienes no la tienen.

Hay que destacar. La desconfianza enorme que tienen los campesinos de cualquier ente externo que vaya y que les mida por ejemplo el agua; con miedo de que no se haga con transparencia, de que sean engañados

Hay desconfianza en que entreguen su caudal y que reciban en retorno lo mismo que habían puesto; ese es uno de los grandes problemas.

LAS AGUAS, EL TERRITORIO Y LOS USUARIOS

Relato de Luis Salazar Vega

Había un problema ya de competencia entre crecimiento urbano y los sistemas de riego. Por eso, a pesar de todos los esfuerzos por justificar el proyecto, de mostrar que a pesar de todo eso, había todavía comunidades campesinas, que había agricultura, etc., no fue posible y estas gestiones para hacer un proyecto de la Cooperación Alemana en Tiquipaya fracasaron.

No existen inter instancias que marquen unas líneas básicas de planificación en el uso y reglas para el incremento de la posesión de recursos hídricos para riego en diferentes niveles.

Un nivel por ejemplo, es la relación de Tiquipaya con la Cuenca Mayor la Angostura y el Sistema de Riego Número 1. Allí se perciben procesos que no siempre han sido adecuadamente tratados.

La región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el estado respecto a estos temas. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca, invertir un millón de dólares o 500.000 para ampliar una represa de la Cordillera de Tiquipaya.

Los actores y la institucionalidad

Un elemento adicional ...en Tiquipaya es el tema político. El posicionamiento de gente con ideas, perspectivas políticas personales o de otro tipo, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido...

Porque a veces lo político, lo personal es más importante que lo que tu planteas como aspectos técnicos, de planificación, de gestión. En Tiquipaya ha sido realmente clave, de Tiquipaya surgió ASIRITIC se encaminó hacia la FEDECOR y de FEDECOR ahora estamos en el espacio de una organización que tiene visiones políticas, que no es una organización ligada a la gestión del agua... Sino que está introducido en el tema político..., hay que ver hasta dónde se puede trabajar cuando lo político o lo personal tiene más influencia que las decisiones técnicas.

Más allá del ala del sombrero

La presencia de un proyecto como PROMIC... al principio no se veía, estaba la cuenca y estaban los sistemas ahí abajo y se subía hacía las obras pero no se subía a ver la cuenca en su conjunto. Nosotros ahí abajo conocemos a PROMIC más por relaciones personales que por una gestión de cuenca por un relacionamiento entre actores que están ligados al agua, esta es la figura.

NO SOLAMENTE ERA CONSTRUIR UN CANAL DE RIEGO

Relato de Bernardino Solíz

ATICA

ATICA, con la metodología de enfoque de demanda calificada, ve que es lo que hay detrás de esa simple construcción de sistema de riego y en esto hemos ido generando capacidades en oferentes de servicios que hacen los proyectos aplicando el enfoque demanda calificada y también en oferentes de servicio que ejecutan los proyectos.

Entonces la experiencia es que se debe ver no solamente la obra sino más bien era la obra y mucho más.

Para nosotros en esto es muy importante el tema de la participación comunal, porque si la comunidad no participa no podríamos facilitar ningún proyecto y ese es el punto de partida obviamente el gobierno municipal que es la receptora de las demandas comunales es nuestra interlocutora también privilegiada para generar estos procesos de facilitación.

No se tenía diseño final concluido, pero se tenía una presa derivadora

Sacabamba es un proyecto donde no había derechos tradicionales o consuetudinarios para el uso del agua de riego.

Son como decía, alrededor de 10 fuentes financieras las que participan del proyecto hasta el final pues, me refería a la Alcaldía de Sacabamba cuando ya nace la participación popular el 96 empieza a destinar recursos para este proyecto.

La Alcaldía de Sacabamba juega un rol muy importante principalmente en la resolución de conflictos, pero también en el tema de planificación y el arbitraje en casos de conflicto.

Porque la asociación de regantes que nació como comité de riego y luego se transformó en asociación en algún momento intenta cometer algunas arbitrariedades, principalmente en el tema de acceso a los derechos de agua y ahí la Alcaldía de Sacabamba va poniendo coto a esto y me parece que pone cierta ecuanimidad en esto.

La gente accedía a los derechos de agua en una zona donde no se regaba, entonces considero yo como técnico que ha estado involucrado en este proceso que no ha sido muy difícil, llegar a acuerdos respecto a los derechos de agua.

Segunda forma de acceder al agua: a) aquellos que han ganado su derecho de agua con trabajos aportados y otros que han accedido por compra de la acción de agua, pues para ello se ha valorizado en función a la cantidad de jornales aportados y los intereses que podía haber generado esto.

Las acciones de agua que cada comunidad tiene no pueden pasar a otros...tengo que vender a alguien que esté en mi comunidad, son parte de los estatutos y del reglamento que la asociación de riegos ha elaborado.

El que más tiene 3 acciones es decir, puede regar 30 horas por cada largada, el que tiene menos media acción no puede tener menos de media acción, así dice el reglamento entonces había gente que estaba apostando a tener más acciones pero bueno seguramente se corto ahí para evitar justamente grandes diferencias en el acceso a este recurso.

Se ha cuidado mucho de que la organización de regantes esté muy vinculada a la organización tradicional... La renovación de directiva de la asociación de riegos se efectúa en asamblea de la subcentral campesinason formas de ligazón que ellos han encontrado para evitar que esta organización de regantes en el futuro pueda constituirse en una competencia de poder en el mismo ámbito

El tema de forestación en la cuenca hace la organización campesina pero los problemas de forestación la organización de regantes no soluciona y más bien soluciona la organización campesina tradicional.

Me parece importante la dotación de libretas por cada acción de riego que tienen, es decir son libretas que están notariadas... esto ha servido para dos cosas: por un lado para que los campesinos puedan realmente sentir el derecho propietario de la acción o del volumen de agua que les corresponde y por otro lado les ha servido para gestionar créditos para la producción agrícola.

En el ámbito departamental esta organización también es reconocida, tal es así que pertenece a la organización departamental de regantes.

La operación inicialmente proyectada con apoyo de atajados no se completó... se han construido solo dos atajados y esos sirven como muestra de que aquello podía haber funcionado muy bien así como estaba pensado, pero el resto de los atajados no se completó por falta de recursos.

La Alcaldía municipal, el alcalde, el concejal son reconocidos con voz y voto en las asambleas de la organización de riegos.

Otro de los fracasos (a criterio de los regantes), es no haber logrado aún el derecho de uso del sistema,... es por boca del alcalde esa infraestructura es de ustedes y pueden usar ustedes hasta cuando ustedes quieran pero eso esta dicho así verbalmente no hay nada escrito, es una de las cosas por las cuales la asociación de riego se siente como fracasada porque no ha logrado que por escrito alguien le diera y le dijera usted va a utilizar este sistema por tantos años o por siempre.

Se nota como un no importismo hacia esto, por un lado exigen que tengan algo escrito que alguien les diga esto es de ustedes pero por otro lado no les interesa demasiado el tema de la normatividad relativa referida al agua.

ENTRE DOS AGUAS

Relato de Andrés Melgarejo
ALCALDÍA DE TIQUIPAYA

La Alcaldía era otro enemigo más para los regantes

A nivel de Tiquipaya estamos organizados en una Asociación que la conformamos Chankas, Montecillo, Chankas, Sirpita, Machu Mitha, Lagún Mayu y Saytu Khocha, quienes componemos una Asociación que se llama ASIRITIC Asociación de Regantes Tiquipaya-Colcapirhua.

Hemos podido llevar adelante como regantes en Tiquipaya, hemos mejorado los canales, hemos mejorado las lagunas y han habido siempre problemas. No han faltado problemas porque aquellas veces no hemos podido coordinar con la Alcaldía, siempre no nos hemos llevado bien, pareciera que más bien nosotros hubiéramos sido otra Alcaldía.

Posteriormente nos hemos organizado en Tiquipaya para organizarnos en la FEDECOR, desde ahí nos hemos movilizadado con los diferentes sectores de provincias de Cochabamba para organizarnos a nivel departamental y posteriormente a nivel nacional.

No había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares. ..la Alcaldía era otro enemigo más para los regantes.

Hay alcaldes que ni siquiera conocen el lugar de la bocatomá, un canal hasta donde llega. Algunos concejales tampoco saben... Sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI (empresa mixta para saneamiento) entre la mancomunidad.

Nosotros nos hemos movilizadado, más que todo viendo que nuestros derechos que teníamos de las lagunas, de tajamares tenían que pasarse a EPSA MACOTIC... y hemos conseguido asesores que nos expliquen y hemos hecho revocar las ordenanzas que han sacado.

Le ha costado la cabeza a él (al alcalde) y no solamente a él, incluso a los concejales también. Ha habido enfrentamientos en Tiquipaya... Más de cinco días estuvimos en movilizaciones bloqueos, incluso han habido personas con la rabia que tenían en ese momento que se han entrado a la casa del alcalde le han apedreado a los concejales. Cuando a un usuario quieren quitarle el derecho que tiene, que es para mejorar la vida no nos pueden quitar, siendo concejales o alcaldes el derecho que nosotros hemos trabajado.

En este momento la Alcaldía es de todos

Y de ahí para adelante nos hemos fortificado y seguimos como regantes nosotros en Tiquipaya haciendo respetar los usos y costumbres y servidumbres. Debido a esas cosas es donde nos hemos animado también para ser candidatos ¿por qué no podemos ser candidatos para el municipio mismo de Tiquipaya?

Y en este momento la Alcaldía es de todos... Estamos viendo que de hoy en adelante ya no va a haber urbanizaciones en los lugares donde es productividad y las acequias también estamos haciendo respetar juntamente coordinando con funcionarios de la Alcaldía juntamente con los representantes de ASIRITIC.

Preguntas del público

Cambios en la distribución

Hemos visto que estuvimos haciendo mal uso del agua porque las horas eran fijas, la distribución cuando se hace si te tocó desde las 4 de la mañana hasta las 10 de la noche eso te sigue tocando, pero si no necesitas tu agua en ese momento cuando te toca en la fecha indicada, no puedes usar ¿Qué vas a hacer? Lo regaban o lo vendían.

Ahora estamos manejando de que en este momento por ejemplo la persona que necesita su planta puede sacar el rato que la planta necesite. Las horas no varían, si tu tenías 6 horas esas 6 horas puedes sacar en tres turnos incluso de acuerdo a la parcela que necesita... la ventaja es esa de que hemos cambiado la distribución y hemos optado de acuerdo a la necesidad y la persona que no necesita sus aguas se quedan en la laguna

Hemos evaluado con los regantes esa forma el cambio que hemos hecho ha mejorado, no hay desperdicio no vendemos extras, la asignación que le corresponde a la persona si no quieren sacar, porque no está sembrando, su agua se queda en la laguna y quienes se benefician son todas las personas que están necesitando.

Agua y urbanización: las Villas están teniendo serios problemas

De Taquiña se han sacado vertientes como víboras se esta cruzando cañerías y el agua ha disminuido, de donde van a tomar no hay. Entonces ha escaseado el agua, lo que hacían era que de Machu Mitha que le estaba cortando vertientes.

De ahí la sexta parte le tocaría a la Alcaldía, pero cuando nosotros nos hemos puesto tuberías hemos hecho aforar y ha disminuido el agua para Tiquipaya. En vez de hacer algunos pozos mejoras en alturas lo único que hacían era para urbanizar aumentar más urbanizaciones y el agua ha escaseado totalmente.

Yo creo que primero esta la fuente y después hacer el proyecto correspondiente. Como regantes lo que estamos haciendo siempre, es tratar de llevarnos bien con los de alturas que es donde se genera la fuente de las lagunas y demás cosas.

Otra cosa es con guitarra El agua no es para negociar

Por ejemplo los regantes, dos concejales que tenemos y a parte de eso los otros concejales también son del sector agua ...ahí es donde puedes sacar ordenanzas municipales, yo estando por ejemplo como oficial mayor estoy viendo que proyectos vamos a priorizar... y hacer los proyectos y los vamos a ejecutar y lo estamos ejecutando.

Teniendo fuentes de agua de donde traer yo creo que si podríamos decir bueno aquí hay agua, podríamos subsanar, pero tampoco quitándoles a los regantes.

Por ejemplo la parte central de Tiquipaya ...eran lugares donde había harta vertiente no necesitaban agua. Pero se han secado y según los expertos en la cuestión de las venas del agua, nos indican que con las perforaciones de los pozos profundos que hecho SEMAPA se han secado y esos sectores son productores de hortalizas porque da perfectamente, entonces esos lugares es donde se les va a dar el agua de Batea Laguna.

Lo bueno que tenemos dentro os reglamentos internos de los regantes, estoy hablando de Laguna Mayu, ningún usuario puede vender sus derechos de agua. Cuando un usuario ya no quiere regar, esas aguas se tienen que volver a la asociación.

Si hay esa relación la cosa cambia

Si el municipio te da, para hacer mejoras en bocatoma, cemento te está dando, arena, volquetita te está dando, retroexcavadora aquí allá, entonces si hay esa relación dinámica, cambia.

Viendo esas cosas de ambos lados, para que no nos estén robando entonces que ellos también sean socios así les vamos a dar sus derechos, pero que no nos roben.

Tiene que haber reciprocidad...

Veo con preocupación es decir los regantes somos los dueños del agua y como dueños si queremos no le damos a la municipalidad para consumo humano y eso hasta puede ser un atentado, es un atentado contra los seres humanos primero es el agua para consumo humano, pero ustedes no lo entienden así.

Como regantes nos hemos batido para conseguir cualquier tipo de proyecto, sin la presencia de las autoridades principales, que es su obligación.

Cada comunidad tiene su agua potable... Pero tampoco podemos aumentarle a ese derecho que tiene, si una cosa que no te ayuda a vos a mejorar las cosas en el momento oportuno cómo te va a decir bueno aumentarime pues agüita con qué ganas le vas a aumentar esa agua para eso tiene que haber reciprocidad trabajo conjunto para coordinar.

El problema mas grande ...ahora es el problema el conflicto por el agua potable no es el agua de riego.

Sectores como el de Putuco que no tenía una pizca de agua, le hemos dado 6 horas pero bajo normas, sector de Qollpa Pampa otras 6 horas, sector de Rumi Mayu otras 6 horas, sector de Santiaguillo que no tenía agua le hemos dado 6 horas. Esas 6 horas pero hemos dado bajo una norma primero se ha hecho las visitas correspondientes, se ha analizado en más de 10 reuniones para verificar consultar con las bases todo eso se ha dado en lugares donde realmente necesitan ahora.

Por efecto de la urbanización cada vez hay menos terrenos agrícolas y los minoristas en una gran cantidad han dejado de demandar agua. Entonces hay mas oferta de agua para riego y eso ha permitido a la asociación de regantes hacer una reconfiguración de la gestión.

Eventualmente va a tener que hacer más proyectos regulación de agua o empezar a pensar en compartir las fuentes de agua actual.

UN ENFOQUE DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA NEGOCIACIÓN

Relato de Alfredo Durán

CENTRO AGUA

En Tiquipaya estaba perdido en el espacio

Estábamos empezando a hacer investigaciones sobre gestión de riego, producción agrícola bajo riego y en ese momento cuando se entro a Tiquipaya. Fue parte de un intento apoyar lo que iba a ser el Proyecto de Riego Tiquipaya se requería más conocimiento sobre cómo estaba la gestión.

El balance hídrico que se estaba haciendo para Misicuni, en el marco del cual se decía primero entenderemos cómo es la oferta de agua y cómo es la demanda y a partir de eso se puede plantear el diseño para lo que es el componente de riego todavía no había sido hecha la concesión.

El tema en Tiquipaya no era únicamente riego

Hacia fines del 1996 y 97 la queja principal de los regantes era que estaban al margen de las decisiones que se iban tomando a nivel macro a nivel del municipio

En un momento dado empezaron a haber fuertes reclamos de los regantes hacía el PEIRAV que, estaba cambiando de nombre ya se había vuelto Centro Agua. Acusaban a algunas personas que habían vendido información que los investigadores, que nos hacíamos plata con el conocimiento de los regantes o sea críticas muy duras.

Veíamos que el tema en Tiquipaya no era únicamente riego. El gran tema era la urbanización y como habían ido conformándose gran cantidad de sistemas de agua potable; toda la problemática del uso de la tierra estaba ahí candente. Y se veía que no había mecanismos claros de comunicación entre sectores

(Se gestionaba) el proyecto Negowat que justamente trata sobre apoyar facilitar negociaciones sobre conflictos de agua y tierra, queríamos trabajar con los regantes.

Queríamos más entendimiento, pero teníamos dificultades

Entonces en esta relación con los regantes, uno de los puntos críticos era que ellos ya no eran los únicos interlocutores como antes, nuestros interlocutores eran a nivel del Municipio andábamos detrás del Alcalde, pero también con los comités de agua potable. En algunos casos habían nexos claros entre regantes y comités, pero en otros casos eran cosas totalmente separadas y había siempre una susceptibilidad de las distintas partes. Todos se miraban con cierta desconfianza y era complicado tener un hilo conductor que permita de alguna forma asentarse. Queríamos promover un proceso de discusión, de más entendimiento, pero teníamos dificultades para hacerlo.

EPSA MACOTI un terrible error

Fue un terrible error de parte del municipio y de parte del Vice-ministerio el hacer el proyecto en oficina y gabinete y después introducirlo poco a poco en el ámbito de Tiquipaya y Colcapirhua, porque se armó el gran lío. Habían muchas cosas que

no estaban claras y cuando se aclararon, la gente estaba muy poco convencida. No se sabía muchas cosas, hubieron una serie de conflictos porque ya estaba firmado el convenio con el BID ya se estaba ejecutando el préstamo

Se estableció esta mesa técnica donde participaban el Municipio, el Viceministerio, los regantes, los comités de agua potable y las Otis. Entre OTBs y los comités de agua potable parecería que son la misma cuestión pero no siempre es así, había muchas veces conflictos entre partes, se veían como instancias que se iban sobreponiendo, la una se quería imponer a la otra, en fin una serie de pequeños problemas.

En algunos comités de agua potable había también regantes, incluso algunas veces un regante es presidente del comité de agua potable, eso es en zonas donde todavía predomina lo rural. En zonas donde predomina lo urbano los regantes prácticamente han ido batiéndose en retirada. Eran diversos actores con distintos intereses, pero por lo menos si hubo la decisión de decir si nos sentaremos a discutir.

La discusión iba sobre tres grandes temas, uno era el tema financiero, cómo se financiaba, cómo se pagaba, el tema de las tarifas etc.

El otro tema de discusión era lo técnico, primero cuales eran las fuentes de agua. No estaba nada claro, había la idea de tres pozos en zonas donde a nadie le habían preguntado si querían o iban a dejar que hagan un pozo por ejemplo.

Pero el tema de agua potable era muy complicado, en el diseño original era una especie de red completa que tiene Tiquipaya, para los regantes eso era urbanizar todo Tiquipaya y no tenía mucho de razón. Se planteó una propuesta alternativa de hacer reparto de agua por bloques, de la propuesta de Agua Tuya que hizo para la zona sur Agua Tuya también hizo la propuesta era decir aquí hay centros ya urbanizados alargaremos una tubería que les de agua pero no a toda la zona sino a estos centros.

El otro tema era el institucional, quién se hacía cargo y bajo qué condiciones. Atrás se hablaba de una estructura al estilo de SEMAPA, gerencia, etc, entonces decía la gente de Tiquipaya claro, nosotros vamos a poner plata vamos a terminar pagando más del doble de lo que pagamos ahorita para armar una cosa que encima nos va a comer vivos cualquier rato nos van a quitar, nuestro sistema va a desaparecer.

Un escenario complicado con muchos actores

Mientras funcionó la Mesa Técnica, a pesar de las peleas y conflictos internos, se lograron bastantes avances, se acordaron varias cosas que después había que implementarlas.

Varios de los regantes (que ahora) están en el municipio, yo creo que armaron un discurso sobre que es lo que había que hacer, pero sin tener reales medios ni capacidades para después poner en práctica. hay ahora el mismo tipo de crítica que había hacia las anteriores gestiones municipales,

Paralelamente existieron otras dos experiencias, una sobre la problemática de la urbanización sobre áreas rurales o sea los problemas que eso les genera a los regantes y al mismo tiempo los problemas que confrontan los urbanos, los nuevos urbanos cuando entran a esas zonas rurales. El problema de la dotación de la infraestructura, el desconocimiento de lo que son los sistemas de riego hacía que los urbanos les generan un montón de problemas desde el vertido de la basura o utilizar los canales como alcantarillas o robarles agua en algún momento.

Del otro lado, los urbanos se quejan de que a veces hay mal olor por las vacas o que hay mucha mosca que los regantes, etc, todo es un poco el perjuicio.

Encontrando entendimientos

Se hizo un trabajo de buscar ciertos consensos y llegar a ciertos acuerdos, por ejemplo, los urbanos también hacen el mantenimiento de los canales junto con los regantes. El argumento es de que los canales no son solamente para riego en época de lluvia son también una forma de drenaje.

Explicar la experiencia de acá donde hay cosas exitosas que de alguna forma mejoran las modalidades de gestión de agua de riego, etc., cuando las escuchan en otro lado empiezan a salir otras ideas no de que aquí tal vez podríamos hacer así o por acá pero hay esta cierta apertura, yo creo que hay una conciencia de la gente de que realmente las cosas no están del todo bien no hay una visión de largo plazo.

Y de planificación

Había en todo Tiquipaya y Colcapirhua 94 comités de agua potable incluyendo el de PROAPAC que es del casco viejo, entonces eso muestra la magnitud de toda la problemática del agua de consumo de agua doméstica que está vinculado obviamente al tema de saneamiento y ellos son lo que están de alguna forma confrontados con los usuarios de aguas agrícolas.

Entonces estos sistemas de una forma o de otra van a tender a desaparecer o a colapsar algunos tal vez se fortalezcan pero al final hay algunos que de alguna forma o de otra se van a integrar a otros sistemas la cuestión era que pasa en el corto o mediano plazo hasta que pueda ocurrir una integración más concertada... un proceso yo diría más planificado.

Lo que sí podemos hacer es tratar de llevar toda esta problemática hacia instancias municipales, para que haya más responsabilidad de parte de las autoridades pero más conocimiento también entre los pobladores sobre cuál es la situación de los unos, cuál es la situación de los otros, etc.

Un enfoque de negociación a estas alturas del partido no creo que las decisiones puedan ser viables cuando vienen de un solo lado, tienen que concertarse, con todo lo conflictivo con todo lo complicado que pueda ser

Nadie invierte en eso, hay plata para obras hay plata para otro tipo de cosas pero para estos procesos que deberían ser la base para la planificación implementación, etc nadie quiere poner plata, si no hay un facilitador externo entonces prácticamente se podría decir que estos espacios dejan de existir.

Está el tema de una total ausencia de una planificación consistente. Desde los años '90 nunca se ha hecho un esfuerzo sistemático serio de plantearse una visión de que va a pasar en los próximos 20 años incluso un horizonte más largo, empezar a tener ciertas ideas claras sobre como se podrían establecer desde el paisaje los asentamientos algunas ideas claras sobre cómo gestionar el agua en el futuro.

Los planes municipales normalmente responden al momento - nunca planteando para estructurar una base que permita seguir hacia adelante.

Para mí sigue siendo el problema de fondo en Tiquipaya y no solo en Tiquipaya. Creo que es el gran problema en general de los gobiernos municipales en Bolivia.

Preguntas del público

La situación ha empeorado pero, hay un mejor conocimiento entre actores

A los regantes si les podíamos generar un mejor conocimiento, una mayor capacidad analítica para ellos mismos que les permita enfrentar mejor lo que iba a venir en el proyecto Tiquipaya para posicionarse para largo plazo también...

Creo que si se ha avanzado en tener un poco más clara cual es la problemática yo diría que hace unos cinco años había un desconocimiento mucho más marcado entre actores o sea los del Municipio por acá con sus planes, los regantes con sus sistemas los urbanos por acá.

La situación ha empeorado, pero yo diría que hay mayor conocimiento mayor conciencia en la gente sobre esto, yo creo que eso ha sido lo que ha posibilitado eso que les comentaba, algunos acuerdos entre regantes y urbanos por ejemplo. ver con las crecidas del año pasado, la magnitud de los problemas que pueden tener..

Yo diría que a partir de la problemática de la gente, se tiene esa situación que podría permitir mayor acercamiento entre sectores. ..ya se puede ver algunos ejemplos de eso a muy pequeña escala pero, yo tengo esa impresión en eso si se diría que si se ha avanzado algo.

Relato de Humberto Gandarillas

CAT-PRONAR

Controlar tres kilómetros para un poquito de agua ¡complicadísimo!

Finalmente nos reconocieron nuestro derecho a Lagún Mayu y nos aceptaron darnos dos horas por cada largada, pero nos daban el agua a las dos de la mañana con un caudal del orden de veinte litros por segundo en bocatoma, de los que nos llegaban entre 8 y 10 l/s a las parcelas. Era imposible producir bajo esas condiciones, la Machu Mitha no nos daban porque no tenían constancia de que hubiéramos usado antes.

Resulta que las aguas por ser una zona pedregosa, de mucha permeabilidad bajaban, pero volvían a subir más o menos a mediados de agosto y era supuestamente porque rezaban mucho y mi padre - un científico cerrado - encontró que era porque empezaban las largas de Lagun Mayu.

No había suficiente agua, el agua a la que tenías derecho te la daban a horarios difíciles sujetos a robos, a enormes dificultades como tener que controlar por lo menos tres kilómetros para un poquito de agua, se volvía complicadísimo, hasta ahí la parte inicial.

El riego estrategia para frenar el crecimiento urbano

Dar respaldo para que se organicen como asociación de regantes para mejorar todo el mecanismo de organización y distribución del agua porque era bien complejo y muy arbitrario.

La gran dificultad venía a ser la problemática de crecimiento urbano. Se entra ya con bastante fuerza a través de CORDECO a intentar resolver el problema de agua para preservar lo más posible Tiquipaya como área agrícola y frenar un poquito la expansión urbana. Eso fue discutido entre el PEIRAV, CORDECO, PRIV aquel tiempo y ASIRITIC que ya se había conformado y la Alcaldía de Tiquipaya por supuesto. Que si se promovía un proyecto de riego que resuelva los problemas de agua en Tiquipaya íbamos a frenar por lo menos por un tiempo la expansión urbana.

Pero, si no se organizan, no hacemos nada

Las contribuciones del PEIRAV van a ser muy interesantes, porque investigan desde las raíces cómo venían los derechos de agua, cómo se habían presentado las disputas, incluso desde las épocas precolombinas. Lo que mostraba que el tema del agua en Tiquipaya es candente desde siempre.

En acuerdo con el PEIRAV se organiza ASIRITIC, esto ya no me acuerdo cuando fue, (94-95 más o menos). Fue cuando Luis Carlos (CORDECO) exigió si no se organizan no hacemos nada.

Ayudó el PROMIC, hicimos un mapa de la zona etc, que fue muy útil. Después, incluso la Universidad se involucro

Entre las soluciones y los intereses políticos

Entonces técnicamente habíamos encontrado las soluciones, se trataba entonces de empezar a ponerlas en práctica. Algunas de las soluciones empezaron a funcionar, pero una que si fue clave no marchó nunca.

Pero aparecen ahí los intereses detrás el control del agua, el poder por el agua y la política.

Entonces, un elemento muy difícil de encontrar es por ejemplo la voluntad de negociación. ¿De qué negociación hablamos si no se ha podido negociar la base para resolver los problemas por intereses que emergen en cualquier momento? Pero eso pasó, se construyó Chankas, se ha mejorado Saythu Cocha, han mejorado las condiciones de dotación de agua de una manera muy interesante.

Ahora sobra el agua pero no hay agua potable

En este momento hay suficiente agua y es posible acceder a ella con fines de riego. Yo creo y esto lo digo más con una hipótesis, que este momento se ha revertido el tema de necesidad de agua para riego, es decir, hay una oferta suficientemente grande de agua para riego y el problema esta más ligado al agua potable. La expansión urbana ha modificado el uso de los espacios en este momento muchos de los espacios que demandaban agua para riego ya no lo demandan

En Montecillo siempre hemos tenido acceso al agua potable, porque un sexto del agua que entra a la red ha sido destinado siempre al agua potable, hace unos cinco años nos redujeron el diámetro de la cañería de ingreso del agua potable, eso se debía a que cada vez aumentaba la demanda de agua potable y en este momento el agua potable es cada vez más escasa y no se ha encontrado una solución en Tiquipaya. El poder detrás del agua está con los regantes y no está con el Municipio con el agua potable, entonces el acceso al agua potable es más bien cada vez más difícil.

Nosotros nunca hemos pagado por el agua potable.

Relato de Gustavo Heredia

AGUA TUYA

Identificación de la demanda con la OTB

Nuestra experiencia de trabajo en la zona de Tiquipaya se da en base a la demanda de la OTB llamada Molle Molle Central, para la construcción de un sistema de agua potable. Ellos ya se habían organizado en el pasado y habían ya tenido su propia experiencia de construir su sistema de agua potable, pero no era una buena experiencia. Como Programa Agua Tuya, nosotros hacemos el diseño del sistema juntamente con la gente. Con la OTB, nos sentamos y vimos de dónde a dónde es la OTB, cuántas familias hay, la población, las necesidades específicas. Porque en muchos casos hay necesidades que van más allá del consumo humano en las casas, eso tomamos en cuenta para hacer, cuando es necesario, un sistema especial para el uso.

Cómo lograr el buen uso del agua

La OTB o la comunidad tiene control sobre la calidad y la procedencia de esa agua, hay control sobre calidad y además baja la mitad de costo;

Pero, lo interesante del Uso Múltiple del Agua, es que si el agua además tiene el uso productivo, entonces tenemos un sistema mucho más sostenible, porque los usuarios están preocupados porque ese sistema siga funcionando bien. Si es que su producción también depende de eso; se preocupan más por la sostenibilidad del sistema que si solamente fuera para consumo humano.

Para uso eficiente se necesita un medidor

En el caso donde ya tienen el pozo y van a traer en bidones, ahí usan menos de lo que realmente quisieran, entonces cuando ya tienen la comodidad de usar en la casa usan más. Pero cuando sí se derrocha es cuando hacen uso de un sistema sin medidores, ahí si hay el derroche, pero mientras haya medidores yo creo que nunca hay derroche.

Sin medidor no puedes pensar en administrar un sistema de distribución de agua potable y pensar en que van a poder recolectar las cuotas y hacer un uso eficiente del agua. Ahora los pro-créditos que hacemos ya no es opción, simplemente trata de hacer comprender a la comunidad la necesidad del medidor, y cuando el comunario se da cuenta de que el medidor es una herramienta que va a permitir que su inversión perdure en el tiempo y su inversión dure, entonces el mismo comunario es el que exige el uso del medidor porque se da cuenta de que sin medidor no va a funcionar la cosa.

Innovación para el inter aprendizaje

Queremos crear una especie de plataforma de aprendizaje para los comités, para que unos puedan aprender algunas experiencias de otros y para que ahí podamos dar nuestras capacitaciones ya como una cosa regular.

Quisiéramos ser una cosa más bien permanente donde creemos un espacio de capacitación, pero más importante de intercambio de experiencia.

En ese sentido de innovación tecnológica este tipo de enfoque, crea un frente para innovación tanto tecnológica en cuanto a ingeniería como innovación de gestión, de administración, de recursos, etc.

La apropiación como proceso desde la demanda

Una de las cosas más importantes yo creo es la apropiación del sistema por parte de la gente. Muchos programas han fracasado porque simplemente han construido sistemas que les han regalado y mientras no haya una apropiación del sistema entonces no va a ser sostenible porque no lo cuidamos, no hay por qué preocuparse del sistema.

Muchas veces los proyectos vienen de arriba hacia abajo.

Entonces hay un conflicto entonces el siguiente presidente dice: el agua va a costar tanto o se va a poner esta tarifa fija, ya todos esos factores hacen que el sistema no sea sostenible porque no hay la recuperación de costos. Pero si empezamos de abajo hacia arriba, tal vez esa sea la fortaleza del Programa, y nos sentamos con la gente.

Es una cosa con la que están de acuerdo y es la demanda; tal vez eso hace la diferencia.

En cuanto al top-down eso no es novedad, pero mucho se habla de eso pero poco es lo que realmente se hace de esa manera.

Tal vez la otra gran diferencia es que nosotros somos una empresa privada local, no somos una ONG, estamos haciendo trabajo de desarrollo pero somos privados, eso es novedoso. Claro, vivimos de eso, ganamos de hacer estos sistemas y sabemos que mientras mejor los hagamos y mientras más sostenible sean, más vamos a hacer. Eso también hace la diferencia.

Los partnership no siempre son exitosos

Hay muchos cooperantes que más bien están buscando apoyar otros partnership y ese tipo de cosas, para involucrar más al sector privado.

Muchas asociaciones público-privados están fracasando como Aguas del Illimani.

Ahí el privado está ganando de vender agua, en este modelo que hemos creado, el privado no está ganando del servicio ni de vender agua, el privado está ganando de facilitar la creación de infraestructuras simplemente. Entonces es un enfoque diferente que les ha gustado mucho. Estamos haciendo un sistema privado, pero no privatizado, que es diferente, hay una gran diferencia.

PLANIFICACION DEL AGUA - ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Relato Humberto Gandarillas
CAT - PRONAR

"...el primer obstáculo que encontró él, fue la falta de agua. A pesar de que nuestros papeles decían que teníamos derecho a la Machu Mitha y teníamos derecho a Lagun Mayu, teníamos enormes dificultades de acceso al agua. Entonces decidimos cavar un pozo..."

Los derechos de agua no siempre facilitan el acceso pero motivan a una planificación local desde el uso de la tierra asociado a la demanda local de agua.

"...y empezamos a reclamar nuestros derechos de agua..."

"...reconocieron nuestro derecho a Lagún Mayu..."

"Era imposible producir bajo esas condiciones, la Machu Mitha no nos daban porque no tenían constancia de que hubiéramos usado antes, entonces no teníamos acceso al agua de las fuentes naturales embalsadas o el río..."

La planificación local se inicia a partir de las necesidades y demandas de agua, el déficit puntual es el catalizador.

"...controlar por lo menos tres kilómetros para un poquito de agua, se volvía complicadísimo..."

"...mejorar todo el mecanismo de organización y distribución del agua porque era bien complejo y muy arbitrario..."

"La gran dificultad venía a ser la problemática de crecimiento urbano, porque en esa época empezó a expandirse la ciudad de Cochabamba..."

Los cambios en el uso de suelo también ponen en evidencia la necesidad de planificación

"Se entra ya con bastante fuerza a través de CORDECO a intentar resolver el problema de agua para preservar lo más posible Tiquipaya como área agrícola y frenar un poquito la expansión urbana. Eso fue discutido entre el PEIRAV, CORDECO, PRIV aquel tiempo y ASIRITIC que ya se había conformado y la Alcaldía de Tiquipaya por supuesto. Que si se promovía un proyecto de riego que resuelva los problemas de agua en Tiquipaya íbamos a frenar por lo menos por un tiempo la expansión urbana..."

"...exigió si no se organizan no hacemos nada..."

"Nos ayudó el PROMIC, hicimos un mapa de la zona etc., que fue muy útil. Después, incluso la Universidad se involucro porque le pareció muy interesante la propuesta. Como CORDECO estaba poniendo la plata, lo que necesitaba era capacidades de analizar".

"En determinado momento encontramos que era posible dotar de suficiente agua a Tiquipaya como para resolver el problema..."

"Entonces técnicamente habíamos encontrado las soluciones, se trataba entonces de empezar a ponerlas en práctica. Algunas de las soluciones empezaron a funcionar, pero una que si fue clave no marchó nunca..."

Cuando la planificación local no resuelve la magnitud de las necesidades se inicia el proceso y contacto de las demandas hacia los ámbitos institucionales

"...aparecen ahí los intereses detrás del control del agua el poder por el agua y la política..."

"...muy difícil de encontrar es por ejemplo la voluntad de negociación..."

"La expansión urbana ha modificado el uso de los espacios en este momento muchos de los espacios que demandaban agua para riego ya no lo demandan y seguramente el derecho que existía sobre estos espacios esta en alguna parte del Limbo o sea nadie sabe exactamente de quién es..."

Los procesos de planificación de lo informal hacia lo formal se dificultan por los intereses sectoriales alimentados por los locales, los cambios de usos y ocupaciones del territorio pasan a ser marginales y de poca incidencia.

Relato de Alfredo Durán
CENTRO AGUA

"Se sabía que habían sistemas de riego pero, no se tenía ninguna idea sobre cómo estaba funcionando, era todavía muy incipiente el conocimiento sobre derechos de agua, la forma de distribución de agua campesina, etc."

"Fue parte de un intento apoyar lo que iba a ser el Proyecto de Riego Tiquipaya se requería más conocimiento sobre cómo estaba la gestión. Yo llegué por ese tiempo a trabajar al PEIRAV y en aquel entonces no entendía nada estaba perdido en el espacio".

El contexto territorial e información sobre la gestión del agua es más de carácter intuitivo y su proceso de planificación requiere aún de un ordenamiento de la información y conocimiento local.

"...empezaron a haber ciertos conflictos de que las demandas iban más allá de lo que el PEIRAV podía hacer. No solamente en cuestión de capacidad financiera sino incluso de personal crecían las demandas más orientadas a intervención, pero también, en mi opinión empezaban a notarse interés de algún sector".

"Ese momento la queja principal de los regantes era que estaban al margen de las decisiones que se iban tomando nivel macro a nivel del municipio".

Las decisiones locales y sectoriales no tienen la suficiente incidencia en los niveles de decisión y planificación territorial como son los ámbitos municipales.

"...primero entenderemos cómo es la oferta de agua y cómo es la demanda y a partir de eso se puede plantear el diseño para lo que es el componente de riego..."

"...queríamos ampliar nuestra visión, veíamos que el tema en Tiquipaya no era únicamente riego. El gran tema era la urbanización y cómo habían ido conformándose gran cantidad de sistemas de agua potable; toda la problemática del uso de la tierra estaba ahí candente".

Los enfoques de cuantificación del "equilibrio" del agua en cuanto a los usos reducido a la "oferta - demanda", son insuficientes para explicar el proceso de cambio de uso de suelo y encarar su planificación.

"...esto era justamente con enfoque de negociación, y cómo se lo podría aplicar a un ámbito de cuenca".

"Queríamos promover un proceso de discusión, de más entendimiento, pero teníamos dificultades para hacerlo a nivel de escala del municipio o por lo menos a escala del Valle de Tiquipaya".

"Entonces lo que optamos fue por ocupar espacios más pequeños en los cuales pudiésemos hacer algo más efectivo que sirva de ejemplo a los otros sectores que pudiesen estar mirando".

La escala de planificación local favorece a los procesos de discusión y negociación de la gestión así como a su efectividad de aplicación.

"Creo que fue un terrible error de parte del municipio y de parte del Vice-ministerio el hacer el proyecto en oficina y gabinete y después introducirlo poco a poco en el

ámbito de Tiquipaya y Colcapirhua, porque se armó el gran lío. Habían muchas cosas que no estaban claras y cuando se aclararon, la gente estaba muy poco convencida".

Los procesos de planificación institucional deben ser bajo enfoques de construcción participativa para lograr su legitimización y así ser viables a momento de su implementación.

"En algunos comités de agua potable había también regantes, incluso algunas veces un regante es presidente del comité de agua potable, esos es en zonas donde todavía predomina lo rural se podría decir. En zonas donde predomina lo urbano los regantes prácticamente han ido batiéndose en retirada. Eran diversos actores con distintos intereses, pero por lo menos sí hubo la decisión de decir sí nos sentaremos a discutir".

"Pero el tema de agua potable era muy complicado, en el diseño original era una especie de red completa que tiene Tiquipaya, para los regantes eso era urbanizar todo Tiquipaya y no tenía mucho de razón".

Los roles de los actores sociales en torno a la gestión del agua son dinámicos y cambiantes y son reflejo de la relación también dinámica del cambio de uso de suelo.

"...la problemática de la urbanización sobre áreas rurales o sea los problemas que eso les genera a los regantes y al mismo tiempo los problemas que confrontan los urbanos, los nuevos urbanos cuando entran a esas zonas rurales. El problema de la dotación de la infraestructura, el desconocimiento de lo que son los sistemas de riego hacía que los urbanos les generan un montón de problemas desde el vertido de la basura o utilizar los canales como alcantarillas o robarles agua en algún momento".

"...entonces eso muestra la magnitud de toda la problemática del agua de consumo de agua doméstica que está vinculado obviamente al tema de saneamiento y ellos son los que están de alguna forma confrontados con los usuarios de aguas agrícolas".

La gestión del agua no solamente está asociado a los usos sectoriales o múltiples, déficit, conflictos sino que trasciende y se relaciona con otros ámbitos de la planificación territorial.

"...creo que esos proyectos se integren a este sistema ya sea entregando agua en bloque o centros urbanos pero que hayan áreas también rurales agrícolas, etc. debería ser por lo menos en una perspectiva más racional de planificación..."

"...la cuestión era qué pasa en el corto o mediano plazo hasta que pueda ocurrir una integración más concertada más racional de lo que estaba, no el estilo de un proyecto que tiene tuberías por aquí por allá tiene la plata y listo se establece un sistema, debería haber un proceso yo diría más planificado".

"...pero lo que sí podemos hacer es tratar de llevar toda esta problemática hacia instancias municipales, para que haya más responsabilidad de parte de las autoridades pero más conocimiento también entre los pobladores sobre cuál es la situación de los unos cuál es la situación de los otros, etc.".

"Un problema aquí es que nadie invierte en eso, hay plata para obras hay plata para otro tipo de cosas pero para estos procesos que deberían ser la base para la planificación implementación, etc nadie quiere poner plata, si no hay un facilitador externo entonces prácticamente se podría decir que estos espacios dejan de existir".

"Desde los años '90 nunca se ha hecho un esfuerzo sistemático serio de plantearse una visión de que va a pasar en los próximos 20 años incluso un horizonte más largo, empezar a tener ciertas ideas claras sobre cómo se podrían establecer desde el paisaje los asentamientos algunas ideas claras sobre cómo gestionar el agua en el futuro. A pesar que se veían estos procesos mayores asentamientos, crecimiento de área urbana, los problemas entre los regantes, etc. que iban a parecer unos lunares de cosas dispersas por aquí para allá nunca se pudo establecer en una planificación así, una visión que tenga algo realmente de planificación, los planes municipales normalmente responden al momento, he revisado algunos de los planes y he visto que eran para la coyuntura, que el caminito por allá que allá hay demanda para tal cosa, etc., pero, nunca planteado para estructurar una base que permita seguir hacia adelante".

La planificación de la gestión del agua es un tema también de visiones prospectivas de evolución de los usos, sectores desde todos los actores.

"Para mí ese sigue siendo el problema de fondo en Tiquipaya y no solo en Tiquipaya. Creo que es el gran problema en general de los gobiernos municipales en Bolivia. En Tiquipaya tal vez se hace más crítico justamente por la presión urbana etc."

"Todo se lo mira como un proyecto que resuelve en este momento, tal vez pensando en cinco años o diez años incluso más tiempo... pero, sin ver todo el contexto, las implicaciones, consecuencias, etc."

"En general en lo que es la gestión del agua diría que es relativamente poco lo que se ha avanzado, desde el punto de vista de los Tiquipayaños. Creo que sí se ha avanzado en tener un poco más clara cuál es la problemática yo diría que hace unos cinco años había un desconocimiento mucho más marcado entre actores o sea los del Municipio por acá con sus planes, los regantes con sus sistemas los urbanos por acá."

"Ese es un punto clave, el tener una mayor conciencia sobre la problemática que se esta viviendo y los procesos, permite vislumbrar ¿Dónde vamos a ir a parar si las cosas siguen por aquí o por allá? Eso yo creo que es algo realmente valioso."

Relato Luís Salazar Vega

"Quisiera en ese proceso incorporar ciertas preocupaciones que surgieron desde el inicio de nuestra entrada en Tiquipaya. Un tema que nos preocupó desde el principio fue el tema del crecimiento urbano..."

"Cuando hicimos la visita a la zona, saltaba a la vista para quién es buen observador, verificar que había un problema ya de competencia entre crecimiento urbano y los sistemas de riego..."

"El otro tema que nos ha preocupado siempre, es que no existen instancias que marquen unas líneas básicas de planificación en el uso y reglas para el incremento de la posesión de recursos hídricos para riego en diferentes niveles".

"Un nivel por ejemplo es la relación de Tiquipaya con la Cuenca Mayor la Angostura y el Sistema de Riego Número 1..."

"El otro tema, es que como consecuencia de que se está moviendo el área de riego, justamente por estos procesos, el área de riego del Canal Norte es el que más se está extendiendo a zonas donde no estaban originalmente consideradas como parte del sistema de la Angostura y es un proceso que no está ligado a la planificación ni una autoridad, sino que es un proceso totalmente natural y espontáneo. El Canal Norte parece buscar nuevos regantes, cuando los usuarios, por el crecimiento urbano empiezan a bajar la presión sobre el agua..."

"Para mí la región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el estado respecto a estos temas. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca..."

"...nos inclinó a no seguir en Tiquipaya es el tema político. El posicionamiento de gente con ideas, perspectivas políticas personales o de otro tipo, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido y que se ha introducido un elemento que no permite ver claramente como podemos ayudar como podemos canalizar cosas..."

"Porque a veces lo político lo personal es más importante que lo que tu planteas como aspectos técnicos, de planificación, de gestión..."

"...porque hay que ver hasta donde se puede trabajar cuando lo político o lo personal tiene más influencia que las decisiones técnicas..."

"Otro tema es que, hemos estado haciendo seguimiento a la presencia de un proyecto como PROMIC, y sin embargo de que se han empezado a dar conexiones, al principio no se veía, estaba la cuenca y estaban los sistemas ahí abajo y se subía hacía las obras pero no se subía a ver la cuenca en su conjunto..."

Relato de Andrés Melgarejo
ALCALDÍA DE TIQUIPAYA

"Cómo le estaba contando, no había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía es donde hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares. De ahí nosotros hemos entrado a la Alcaldía, porque en vez de cooperar a los regantes, la Alcaldía era otro enemigo más para los regantes".

"...debido a eso el año pasado hubo el problema de la mancomunidad entre Colcapirhua y Tiquipaya, sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI (empresa mixta para saneamiento) entre la mancomunidad, tendría que pasarse, se tenía que hacer un directorio y a ese directorio tenía que pasarse".

"Cuando a un usuario quieren quitarle el derecho que tiene, que es para mejorar la vida no nos pueden quitar, siendo concejales o alcaldes el derechos que nosotros hemos trabajado".

"Porque hasta ese momento todas las acequias, cuando vende un terreno en el lugar los mejores lugares donde puedes explotar la parte de producción están haciendo el uso de cambio de suelo que estaban realizando y ninguno de los concejales era regante y nosotros éramos mayoría".

"Estamos viendo que de hoy en adelante ya no va a haber urbanizaciones en los lugares donde es productividad y las acequias también estamos haciendo respetar juntamente coordinando con funcionarios de la Alcaldía juntamente con los representantes de ASIRITIC que están coordinando con nosotros".

"Eso sería los problemas que hemos pasado, concluyendo yo diría de que la mejor forma para mi es coordinar y planificar, que es lo más fundamental. Porque si no planificamos dentro el municipio juntamente con los regantes, para saber qué es lo que quieren..."

"Ese tipo de cosas es donde atrasa a uno, pero viendo todo eso la mejor manera o forma de poder hacer una buena planificación es que todos los problemas tienen que surgir desde las bases y eso tienen que transmitir los dirigentes y eso es lo que estamos haciendo dentro del municipio de que todo de abajo para arriba y no de arriba para abajo".

"Precisamente ha sido por la mala planificación de las autoridades anteriores del Municipio, que hacen urbanizaciones por ejemplo en el sector del distrito 5 y una parte del distrito 4 se ha hecho urbanizaciones, todas las Villas de Taquiña a este lado, pero no tenían agua".

"En vez de hacer algunos pozos mejoras en alturas lo único que hacían era para urbanizar aumentar más urbanizaciones y el agua ha escaseado totalmente. Debido a eso es que ha habido problemas".

"Concretito esto en cuestión de las Alcaldías, hace dos o tres años recién ha salido que cualquier proyecto debe tener el aval correspondiente de la Alcaldía, anteriormente no había ese aval, ibas a la prefectura por ejemplo. Recién decían este último que tiene que ser mediante tu municipio. Antes podías canalizar sin el Municipio..."

Relato de Andrés Melgarejo
ALCALDÍA DE TIQUIPAYA

"A nivel de Tiquipaya estamos organizados en una Asociación que la conformamos Chankas, Montecillo, Chankas, Sirpita, Machu Mitha, Lagún Mayu y Saytu Khocha, quienes componemos una Asociación que se llama ASIRITIC Asociación de Regantes Tiquipaya-Colcapirhua".

"Hasta esa época nosotros no estuvimos organizados, de ahí adelante recién nos hemos empezado a organizar y hemos podido llevar adelante como regantes en Tiquipaya, hemos mejorado los canales hemos mejorado las lagunas y han habido siempre problemas. No ha faltado problemas porque aquellas veces no hemos podido coordinar con la Alcaldía, siempre no nos hemos llevado, pareciera que más bien nosotros hubiéramos sido otra Alcaldía".

"...no había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía es donde hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares".

"...debido a eso el año pasado hubo el problema de la mancomunidad entre Colcapirhua y Tiquipaya, sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI (empresa mixta para saneamiento) entre la mancomunidad, tendría que pasarse, se tenía que hacer un directorio y a ese directorio tenía que pasarse".

"Entonces debido a esas cosas es que nosotros nos hemos movilizado, más que todo viendo que nuestros derechos que teníamos de las lagunas, de tajamares tenían que pasarse a EPSA MACOTIC. Nos hemos movilizado y hemos conseguido asesores que nos expliquen y hemos hecho revocar las ordenanzas que han sacado, nosotros, íbamos decididos para hacer revocar esa ordenanza municipal, posteriormente nos hemos enterado de que hay montón de plata que se juega con la cuestión de financiamiento".

"Y de ahí para adelante nos hemos fortificado y seguimos como regantes nosotros en Tiquipaya haciendo respetar los usos y costumbres y servidumbres..."

"Ahora, los regantes también nos llevamos cualquier cosita, en este POA que tenemos este año, en la segunda cumbre que hemos realizado, estamos incorporando para manejo para el cuidado de los canales, ampliación de canales. A la vez hay un proyecto grande que queremos mejorar la cuestión de riego en los sectores que faltan. Estamos viendo que de hoy en adelante ya no va a haber urbanizaciones en los lugares donde es productividad y las acequias también estamos haciendo respetar juntamente coordinando con funcionarios de la Alcaldía juntamente con los representantes de ASIRITIC que están coordinando con nosotros..."

"...yo diría de que la mejor forma para mi es coordinar y planificar, que es lo más fundamental. Porque si no planificamos dentro el municipio juntamente con los regantes, para saber que es lo que quieren..."

"Porque los dirigentes somos pasajeros, pero creo que la mejor forma de los dirigentes también es sociabilizar con las bases, que es lo que se quiere cual sería la prioridad número uno y eso mismo le estamos devolviendo los que estamos dentro el municipio. Entonces se ha dicho hay que priorizar primero tiene que ser la priorización no de un solo dirigente".

"...pero viendo todo eso la mejor manera o forma de poder hacer una buena planificación es que todos los problemas tienen que surgir desde las bases y eso tienen que transmitir los dirigentes y eso es lo que estamos haciendo dentro del municipio de que todo de abajo para arriba y no de arriba para abajo".

"Por ejemplo Saythu Qhochá, que es en el sector de Colcapirhua, ellos riegan de una laguna. Lagun Mayu es casi todo Tiquipaya riega así aglutinando también viene de una Laguna, Chankas riega a dos comunidades, Sirpita que está en la zona de Cuatro Esquinas en ese sector en la zona sud y Montecillo está hacia el norte las dos comunidades que son lagunas. Pero Machu Mitha son vertientes que están saliendo de ahí de Ulinchuma que eso es año redondo".

"Complementando a eso, Machu Mitha tiene una distribución fija con horas el año redondo. Pero Lagun Mayu hace cuatro años hemos cambiado el manejo del agua, utilizábamos, son diferentes, que manejamos la situación del agua Lagun Mayu por ejemplo están entre mayoristas y minoristas, mayoristas somos cuatro comunidades Coña Coña, Montecillo, Chillamarca y Villa Esperanza con 24 horas, pero entre los minoristas también se dice aransaya, urinsaya, los minoristas estas desde 12 horas, 6 horas hasta 3 horas".

"Hasta hace 4 años teníamos también una distribución fija lo primero que utilizaban eran los mayoristas 4, la segunda vez también los 4 y la tercera vez recién cuando regaban los mayoristas los 4 recién podían llegar regar los minoristas. Pero eso lo hemos cambiado, pero como lo hemos cambiado, uno es de que hemos visto que estuvimos haciendo el mal uso del agua porque las horas eran fijas, la distribución cuando se hace si te toca desde las 4 de la mañana hasta las 10 de la noche eso te sigue tocando, pero si no necesitas tu agua en ese momento cuando te toca en la fecha indicada, no puedes usar ¿Qué vas a hacer? Lo regaban o lo venden, ayni no hay porque sale de una laguna y qué agua le vas a devolver".

"...la ventaja es esa de que hemos cambiado la distribución y hemos optado de acuerdo a la necesidad y la persona que no necesita sus aguas se quedan en la laguna..."

"Precisamente ha sido por la mala planificación de las autoridades anteriores del Municipio, que hacen urbanizaciones por ejemplo en el sector del distrito 5 y una parte del distrito 4 se ha hecho urbanizaciones, todas las Villas de Taquiña a este lado, pero no tenían agua".

"...por los problemas que hubo anteriormente, en este momento se está viendo fuentes que generen más agua".

"Precisamente, uno de ellos es el proyecto Batea Laguna, por él que hemos esperado diez años. Eso, según los cálculos que se ha hecho, podría suplir con una parte para agua potable y el restante para riego".

"Han hecho instalaciones por ejemplo en Putuco se ha hecho la instalación de agua potable pero sin ninguna fuente de agua y cómo puede ser un proyecto sin la fuente de agua. Yo creo que primero está la fuente y después hacer el proyecto correspondiente".

"Nosotros como regantes lo que estamos haciendo siempre, es tratar de llevarnos bien con los de alturas que es donde se genera la fuente de las lagunas..."

"Porque para hacer los canales de aducción tenemos que ir a conversar con toda la comunidad y de acuerdo a eso recién hacer los canales de aducción para acumular mayor cantidad de agua en las lagunas."

"...es por esa razón que tenemos por ejemplo los regantes, dos concejales que tenemos y a parte de eso los otros concejales también son del sector agua uno que tenemos de alturas y de ahí es donde puedes sacar ordenanzas municipales, yo estando por ejemplo como oficial mayor estoy viendo que proyectos vamos a priorizar, puedes poner como se dice el sartén por el mango, entonces ya podemos decir bueno a ver que canales hay que hacer entonces juntamente con los dirigentes vamos a andar y hacer los proyectos y los vamos a ejecutar y lo estamos ejecutando..."

"Teniendo fuentes de agua de donde traer yo creo que si podríamos decir bueno aquí hay agua, podríamos subsanar, pero tampoco quitándoles a los regantes".

"Lo otro, es que por ejemplo la parte central de Tiquipaya que son Linde, Canarancho, sector Santiaguilla, Misicalle, Bruno Moqo, Qollpa Pampa esos sectores eran lugares donde había harta vertiente no necesitaban agua. Pero se han secado y según los expertos en la cuestión de las venas del agua, nos indican que con las perforaciones de los pozos profundos que hecho SEMAPA se han secado y esos sectores son productores de hortalizas porque da perfectamente, entonces esos lugares es donde se les va a dar el agua de Batea Laguna".

"Es verdad también que la urbanización avanza,...Lo bueno que tenemos dentro los reglamentos internos de los regantes, estoy hablando de Laguna Mayu, ningún usuario puede vender sus derechos de agua. Cuando un usuario ya no quiere regar, esas aguas se tienen que volver a la asociación, la asociación se lo devolverá, pero no podemos negociar, el agua no es para negociar".

"Si un municipio un alcalde no coopera con los regantes, yo sé que vos tampoco le vas a dar. Pero si el municipio te da, para hacer mejoras en bocatoma, cemento te está dando, arena, volquetita te está dando, retroexcavadora aquí allá, entonces si hay esa relación dinámica, cambia".

"..por ejemplo Chankas, nos han ofrecido los de SINERGIA traernos por tubería, porque aquí se está construyendo planta de tratamiento, entonces va a pasar por nuestra cabecera. Estamos pensando si traemos con el tubo, no vamos a perder ni medio litro, pero lo otro es que estaríamos matando al sector de Cruzani".

"...desde que han revestido y han puesto los tubos, claro que está generando platita con SEMAPA y SINERGIA, por la quebrada que venía tan hermosos que eran los alizos todo un monte era lleno de lo'ostis, pero ahora esa parte se ha secado.Pero si cortaríamos y no haríamos pasar por ahí, entonces llegaría un poco a morirse también ese sector. Viendo esas cosas de ambos lados, para que no nos estén robando entonces que ellos también sean socios así les vamos a dar sus derechos, pero que no nos roben".

"...hace dos o tres años recién ha salido que cualquier proyecto debe tener el aval correspondiente de la Alcaldía, anteriormente no había ese aval, ibas a la prefectura por ejemplo. Recién decían este último que tiene que ser mediante tu municipio. Antes podías canalizar sin el Municipio".

"...nosotros les invitábamos como regantes a los Alcaldes que han pasado, nunca nos han hecho caso... Como regantes nos hemos batido para conseguir cualquier tipo de proyecto, sin la presencia de las autoridades principales, que es su obligación como estaba indicando ¡es su obligación pues!.."

"...cada comunidad tiene su agua potable, cada sector, solamente estamos hablando del casco viejo que es 3 o 4 OTB's las cuales tienen la sexta parte de Machu Mitha si son 80 litros la sexta corresponde al casco viejo para utilizar, eso es su derecho

nadie le va a quitar no podemos quitarle. Pero tampoco podemos aumentarle a ese derecho que tiene, si una cosa que no te ayuda a vos a mejorar las cosas en el momento oportuno cómo te va a decir bueno aumentarime pues agüita con que ganas le vas a aumentar esa agua para eso tiene que haber reciprocidad trabajo conjunto para coordinar."

"¿Qué hemos hecho? A las 6 horas que tenía que llevar, tienes opción para sacar el rato que tu quieras, si tu quieres las 6 horas sacas de acuerdo a tu parcela, pero si no, puedes distribuirlo en dos, dos, dos. Puedes llevar de acuerdo a tu necesidad y la parcela, ahí no estamos desperdiciando más bien estamos ganando".

"Manejo del agua¿Qué hemos hecho? Con esta nueva distribución que hemos elaborado, lo hemos hecho desde el primer turno los minoristas también tienen derecho para regar, ahí no estamos discriminando".

"...sectores como el de Putuco que no tenía una pizca de agua, le hemos dado 6 horas pero bajo normas... Esas 6 horas pero hemos dado bajo una norma primero se ha hecho las visitas correspondientes, se ha analizado en más de 10 reuniones para verificar consultar con las bases todo eso se ha dado en lugares donde realmente necesitan ahora".

"Con este proyecto Batea Laguna lo mismo se va a hacer, ya hemos visto se ha presentado en el sector de Qollpa Pampa norte por ejemplo hay montones de terrenos y es por esa razón que la venta de terrenos, a ese lado es fácil por falta de agua es que se vende también muchos terrenos, pero si hay aguita y hay producción. Yo creo que nadie vendería".

"Una vez impermeabilizado se han empezado a secar los alizos. Eso hemos visto nosotros incluso hemos hecho colocar barbacanas y la gente de abajo no quería y nosotros obligándoles ya bueno ¡si no hay barbacanas no hay canal! ¡si no hay logas no hay canal!.."

Lucho

Nuestra preocupación es el crecimiento urbano Vs. Los sistemas de riego, no hay líneas de planificación en el uso y reglas para el incremento de la posesión de los recursos hídricos.

Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tiene líneas, ni desde el estado respecto a estos temas.

"Porque a veces lo político, lo personal es mas importante que lo que tu planteas como aspectos técnicos, de planificación de gestión".

Andrés:

No había esa relación entre la alcaldía y los regantes, la alcaldía hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba, porque la alcaldía aprobaba las construcciones.

"La alcaldía era como un enemigo para los regantes".

Cuando a un regante quieren quitarle el derecho que tiene para mejorar la vida, no nos pueden quitar.

Es importante coordinar y planificar, porque si no planificamos dentro del municipio juntamente con los regantes, para saber que es lo que quieren.

Es importante la organización para coordinar, planificar, mejorar y solucionar los problemas.

Relato de Roberto Méndez
PROMIC

"...ver las causas de los problemas para mitigar justamente los efectos negativos del tema de las inundaciones, y que más bien un tratamiento adecuado de las causas de esos efectos negativos se transformen en efectos positivos; principalmente en mayor disponibilidad de agua. Es decir, que la mitigación de las inundaciones, además de seguridad tenga un valor agregado de mayor disponibilidad de agua. De esa manera, más que de una contradicción se llegaba a una complementación; es decir, la reducción de riesgos significaba también una propuesta de solución para los déficits existentes".

"Cómo aprovechar entonces la oportunidad del corto plazo y de la emergencia para ir más bien a una visión de largo plazo, más estructural y más integral".

"Se partió de una decisión importante, llevar todo bajo un proceso, a partir de un principio de que participen todos los que están involucrados, pero participen desde el momento de la identificación del problema, la formulación de la propuesta y la implementación de la propuesta".

"Se partió desde un principio de identificar, desde la visión en este caso de los actores sociales e institucionales, primero conocer dónde estaban los problemas, pero con una visión de largo plazo, no dónde estaba el problema puntual y de corto plazo, es decir no centrarnos en exclusivamente que mi miedo en el período de lluvias y tengo déficit de agua en el período de estiaje. Surgió entonces el tema de hablar de la cuenca, preguntarse dónde está la fuente de agua, de dónde viene tanto el agua como las inundaciones y su relación con la cuenca; se entró a un proceso muy interesante, porque cuando hablamos de cuenca estamos hablando de los de arriba que están en la cuenca y los de abajo que están justamente "afectados" por las cuencas".

"...si es insoluble la cuenca y su área de influencia, también es insoluble la relación entre los que están arriba y los que están abajo".

"Se empezó a discutir bajo un principio: ver cuál es el rol que cumplen las cuencas para cada uno de ellos. Más que hablar de competencias, era tratar de ingresar a un concepto de funcionalidad de las cuencas. Es decir, qué función cumplen las cuencas para la población que está arriba; qué función cumplen las cuencas para la población que está en el área de influencia y; a partir de ello encontrar que ese era el camino para poder llevar a una complementación más que una confrontación".

"...para los que están dentro de las cuencas la función que cumplen y que ellos identificaron, no tenía mucho que ver directamente con un tema de agua primero, sino que era de sobrevivencia porque su principal actividad era la agrícola. Les interesaban temas de erosión, porque su principal actividad y preocupación es la parte productiva".

"Pero cuando se preguntó a los de abajo... primero, seguridad por el tema de inundaciones y; segundo como fuente de agua para la disponibilidad del recurso".

"Un segundo elemento, ya en la parte institucional, era la unidad de planificación, en este caso del recurso agua, se habló de la cuenca y su área de influencia. Pero para un municipio su unidad de planificación es su territorio. Entonces la segunda pregunta era ¿cómo compatibilizar una unidad de planificación de un recurso con una unidad de planificación de un ámbito territorial? Ahí vino nuevamente el proceso de ver ¿Cuál es la función que cumple una cuenca para el Municipio? En el proceso surgió de que un Municipio lo que pretende es: nosotros queremos hacer gestión ambiental de nuestro territorio. El modo en que se logró compatibilizar fue que el manejo de cuencas,

era un instrumento para aquello que el Municipio quería hacer, es decir un instrumento para la gestión ambiental de su territorio".

"...para elaborar una propuesta generó también una metodología: del encuentro de conflictos deberían salir las propuestas de solución..."

"Se empezaron entonces a analizar cuáles eran los conflictos asociados a los aspectos ambientales y a los aspectos sociales... De la identificación de los conflictos partió la formulación de la propuesta a mas largo plazo, nuevamente de forma participativa, conjuntamente la gente. Por eso es que es un proceso de construcción-aprendizaje".

"...se hizo entonces un encuentro de llevar a una compatibilización los aspectos medioambientales con los aspectos socioeconómicos".

"Por ejemplo, desde el punto de vista para los de arriba, el deterioro de las cuencas cómo les afectaba en su aspecto productivo, o el deterioro de las cuencas cómo influía en el impacto en las inundaciones.... cómo compatibilizar operativamente esto de los de arriba y los de abajo..."

"En el camino también entre ellos se acordó, de que no debería haber este principio de subvención, que si se hacía una acción arriba y tenía un impacto abajo, entonces el de arriba debería ser compensado; pero si había una acción arriba que tenía un impacto en el de arriba, entonces ahí el de arriba era el que tenía que también poner su esfuerzo, trabajo, etc."

"En el aspecto institucional también fue interesante, ya en el momento de poner los recursos había que hacer una asignación. Con la parte de arriba no había mucho problema, era un trabajo mancomunado, pero entenderse con la parte de abajo ¡era demasiada gente! ¿Quién era el intermediario? el Municipio. Los recursos que venían del Municipio, se utilizaban en acciones cuyos impactos beneficiaban a los de abajo,"

"...cómo garantizar el mantenimiento y no generar gastos adicionales al Municipio. La idea era que los recursos que el Municipio tenía destinado a los temas de emergencia, más bien se utilicen para el aspecto preventivo ¿eso qué significa? que después de realizada las inversiones -en realidad era una reasignación de recursos-, por un lado, a través de los impactos positivos significaba erogar menos recursos, porque la emergencia generalmente es demasiado recurso y; segundo eran en los mismo rubros, pero en vez de ser esos rubros abajo se los asignaba arriba; institucionalmente tampoco generaba mucho problema".

"...en Tiquipaya, estos conflictos que les mencionaba: los de arriba versus los de abajo, las afectaciones y otros, adquieren hace un año más o menos una relevancia tremenda, porque empezó a afectarles el tema de la cuenca a sus propios ingresos. En el caso de los de arriba demasiada erosión y cada vez con menos productividad, y en el caso de los abajo, eran los regantes, donde sus tomas empezaron a ser llevadas, etc."

"Retoman entonces el plan de manejo que se hizo hace seis años (cuenca Taquiña), y acá viene algo muy interesante: para iniciar ese proceso (en la cuenca Khora Tiquipaya) ya no piensan en el 20% nosotros y el 80% a nivel de lo que es la cooperación externa, que era la gestión normal; sino que Tiquipaya a partir del aprendizaje, el ver los beneficios de los impactos en ambos lados, hace la propuesta de que el 100% sea el esfuerzo de cubrir con fondos propios porque la gestión de los recursos externos podía demorar un plazo de 4 ó 5 años y los problemas que ellos tenían no estaban en condiciones de esperar".

"Entonces se arma una gestión conjunta entre Municipio, PROMIC y la Prefectura, para ver la viabilidad primero social, que el Municipio en la preparación de sus PDM's y POA's, acepte embarcarse en un emprendimiento, que significaba: primero que no era de un solo año, sino que era para tres años, normalmente la cultura de la planificación es de un año; segundo, priorizar recursos para cuencas en lugar de otras demandas que eran mucho más atractivas como salud o educación, en el fondo, comprometer un poco sus recursos hacia adelante y; tercero, cómo hacer la alianza para que haya buenas inversiones regionales, en este caso hacer una alianza con la Prefectura, para que la Prefectura cumpla un rol, en este caso, que antes la cumplía la Cooperación, para cubrir ese 80%".

"Esto se logró bajo un compromiso de hacer inversiones de forma conjunta, bajo una seguridad de mantenimiento posterior por parte del Municipio de Tiquipaya".

"Entonces se arma la propuesta así y del proceso es que resulta el aprendizaje que se traduce en una buena concurrencia entre Municipio y Prefectura y una decisión local además de ir por el 100% de la inversión y un compromiso además del mantenimiento. Pero el mantenimiento ¿Quiénes ?, no solamente desde un compromiso institucional como Municipio, sino desde un compromiso también del usuario del agua, en este caso de ASIRITIC (Asociación de Riego de Tiquipaya)".

"...el costo promedio de un plan de manejo es de alrededor de un millón y medio de dólares, pero lo que se gasta en emergencias cada año es de alrededor de dos millones y medio de dólares. Los recursos están, lo importante es entrar en ese acuerdo, en ese compromiso para viabilizar soluciones a más largo plazo".

"En la emergencia a veces se gasta más que en la solución de largo plazo, entonces es un tema de visión".

"Ese es un tema interesante porque está generando justamente la visión de que el manejo de una cuenca es una muy buena base para entrar a un proceso de la gestión integral del agua. Porque tú tienes impactos y sobre la base de los impactos facilita mucho hacer la gestión integral del agua, en lugar de tener una cuenca donde no tienes elementos de manejo y quieres abordar el tema de la gestión integral".

"Por otro lado, cuando se hizo la evaluación de los impactos surgió otro tema bien interesante y preocupante que es la falta de institucionalidad en torno al agua".

"Cuando tú partes desde, lo que mencionaba, los conflictos entre los de arriba y los de abajo, los conflictos lo viven ellos, no lo vive el municipio. Eso es lo que hace que empiece a emerger una propuesta organizacional, de organización, pero que todavía está muy incipiente. En todo el valle central no hay un comité de cuenca, no hay una organización de cuenca, etc."

"Es justamente en ese concepto de funcionalidad, ¿qué función cumplen las cuencas para los que están arriba? y ¿qué función cumplen las cuencas para los que están abajo? Esa funcionalidad complementaria. El de arriba por ejemplo, más que agua su relación está con el tema tierra, a través de un buen manejo del agua para evitar procesos de erosión, porque eso le genera plata, es mayor ingreso a sus bolsillos y tiene mayor productividad. Para el de abajo es más seguridad, la mayor seguridad le genera mayor plusvalía en su terreno; eso es lo que ha pasado por ejemplo en Taquiña, Pajchu y Pintu Mayu, y los terrenos han subido de precio; y lo otro es la mayor disponibilidad de agua".

"...ahora pasar de ese manejo a una gestión, hay poco aprendizaje todavía, no hay buenos elementos ilustrativos, pero creemos que con un manejo de cuencas te

facilita este proceso de gestión. Eso es una de las lecciones más importantes que hemos tenido después de hacer las intervenciones, vienen los impactos".

La propuesta del MIC surge con finalidad de mitigar las inundaciones, brindando seguridad para el Valle, con el valor agregado de contribuir a una mayor disponibilidad de agua, con una visión de largo plazo, estructural e integral, viendo las causas de los problemas por mitigar los efectos negativos.

Se identifica la cuenca como una unidad de planificación partiendo de una relación de funcionalidad de la cuenca tanto para los de arriba como para los de abajo, es decir, identificando el rol que cumplen las cuencas para la población, mientras que para los de arriba tiene una relación directa con su sobrevivencia, para los de abajo tiene una relación con su seguridad y con mayor disponibilidad de agua.

En el proceso de identificó que el manejo integral de cuencas era un instrumento para aquello que el Municipio quería hacer, es decir, un instrumento para la gestión ambiental de su territorio.

Se generó una metodología de forma participativa, conjuntamente con la gente. Por eso es un proceso de construcción aprendizaje, lográndose una compatibilización de los aspectos medioambientales con los socioeconómicos.

En el aspecto institucional había que hacer asignación de recursos. Con la gente de arriba era un trabajo mancomunado, con los de abajo debía haber un intermediario, ese era el Municipio, así los recursos asignados se utilizaban en acciones cuyos impactos beneficiaban a los de abajo. La propuesta incluye el aspecto preventivo en términos de sostenibilidad, contemplándose la reasignación de los recursos de emergencia a mantenimiento de inversiones realizadas. En la emergencia a veces se gasta más que en la solución de largo plazo, entonces es un tema de visión.

A partir de estas experiencias, se está generando la visión de que el MIC es una muy buena base para entrar a un proceso de gestión integral del agua.

Relato de Gustavo Heredia

AGUA TUYA

"...entramos nosotros a trabajar con la OTB, les hicimos un diseño totalmente nuevo, básicamente construimos el sistema de cero, aprovechando los dos pozos y las bombas que ellos ya tenían. Como Programa Agua Tuya, nosotros hacemos el diseño del sistema juntamente con la gente. Con la OTB, nos sentamos y vimos de dónde a dónde es la OTB, cuántas familias hay, la población, las necesidades específicas. Porque en muchos casos hay necesidades que van más allá del consumo humano en las casas, eso tomamos en cuenta para hacer, cuando es necesario, un sistema especial para el uso".

"Pero, lo interesante del Uso Múltiple del Agua, es que si el agua además tiene el uso productivo, entonces tenemos un sistema mucho más sostenible, porque los usuarios están preocupados porque ese sistema siga funcionando bien. Si es que su producción también depende de eso; se preocupan más por la sostenibilidad del sistema que si solamente fuera para consumo humano".

"...como estamos trabajando con la plata de la gente y basados netamente en la necesidad de la gente, siempre van a priorizar agua potable primero. Obviamente sería más eficiente hacer agua y alcantarillado juntos, pero si vamos directamente a la demanda de la gente, pagada 100% por la gente, es difícil hacer los dos al mismo tiempo..."

"...pero en lo que sí estamos trabajando es más bien, como hemos desarrollado tecnologías apropiadas en el tema del agua, tenemos que desarrollar tecnologías apropiadas en el tema de saneamiento para no caer en el mismo error de los alcantarillados centralizados. Más bien hacer mini plantas de tratamiento a nivel de OTB, o sí es más eficiente en grupos de OTB's. Lo que estamos viendo es que parece ser una buena escala, si nuestros sistemas son como promedio 200 casas, tener unas 5 OTB's y en un uno hacer una planta de tratamiento para 5 OTB's, para unas mil casas más o menos. Estamos en proceso de aprendizaje en este tema y es donde más bien queremos desarrollar los siguientes pasos del programa".

"En ese caso el efecto que hemos visto es que primero se utiliza más agua y a medida que se dan cuenta de que están utilizando más agua, empiezan a controlarse un poco más y de ahí se llegan a un equilibrio. Lo que estamos viendo es que usan más agua que antes, pero terminan gastando menos plata que antes, ahí es donde más o menos se estabiliza".

"El otro caso es cuando trabajamos con pozo, por el mismo hecho de que el agua es mucho más barata, definitivamente usan mucho más agua que antes; pero como todos los sistemas que hacemos tienen su micromedidor, siempre se van a medir cuando estén pasándose ya del número de cubos que ellos ven que pueden pagar comúnmente a fin de mes".

"Pero cuando sí se derrocha es cuando hacen uso de un sistema sin medidores, ahí si hay el derroche, pero mientras haya medidores yo creo que nunca hay derroche".

"Pero después de hacer varios sistemas, nos dimos cuenta que el medidor es la diferencia entre que el sistema sea sostenible o no sea sostenible. Sin medidor no puedes pensar en administrar un sistema de distribución de agua potable y pensar en que van a poder recolectar las cuotas y hacer un uso eficiente del agua".

"...hemos hecho un convenio entre SEMAPA, la Alcaldía de Cochabamba y el Programa Agua Tuya, para seguir con este trabajo, no frenarnos más bien, sino seguir construyendo los sistemas descentralizados para los barrios, pero de manera coordinada con SEMAPA para que planifique su expansión hacia el Sur, tomando en cuenta ya estos sistemas existentes, para que SEMAPA pueda ampliar sus líneas matrices principales y pueda interconectar estos sistemas pero de manera en bloque, para que en un punto conecte con un barrio y que haga contratos con estas OTB's en vez de que haga contratos con cada individuo. De ahí salen consecuencias muy interesantes porque es una situación en la que todos ganan: primero gana la OTB, gana porque no tiene que esperar hasta que SEMAPA llegue con agua, la OTB gana tiempo, puede tener un buen sistema, un buen servicio ya, sin esperar; pero en el momento en que llegue SEMAPA puede tener agua de mejor calidad, en caso de que cambiemos de cisterna a SEMAPA, y mejor precio en ese caso también..."

"Claro, exactamente, además la idea es que SEMAPA les va a entregar el agua en bloque, o sea el agua al por mayor. SEMAPA tiene un trabajo administrativo menor, porque no tiene que leer 200 medidores y tiene una inversión menor porque esa red ya está construida. A cambio SEMAPA les tiene que entregar un precio en bloque preferencial; primero la OTB pasa de pagar el agua cara al cisterna a pagar a SEMAPA, ese es un gran paso, además está pagando una tarifa preferencial a cambio de la gestión que ha hecho, y de la inversión que ya ha hecho, y por otro lado SEMAPA gana en que va a hacer una expansión rápida, con menor inversión, en la parte administrativa, cuando tú tienes un consumo per cápita muy bajo como ocurre en esta área periurbana, la gente tiene muy poca plata para pagar por ese bajo consumo, entonces tienes "malos clientes"; cada cliente se convierte en un pérdida más bien".

"...pero si en vez de tener 200 malos clientes en ese barrio, tienes un buen cliente que es el Comité de Agua de ese barrio, entonces sí tiene sentido expandir. Desde el punto de vista de la empresa puede hacer la diferencia entre ser viable y no ser viable en cuanto a expansión en el área periurbana pobre..."

"Justamente en este momento estamos en la etapa de coordinar con SEMAPA, ver cuáles son los planes que hay, dónde está la demanda más grande para planificar y optimizar sobre todo, para que trabajemos en las áreas donde SEMAPA va a ir primero, o que SEMAPA priorice en las áreas donde más estamos trabajando y viceversa; en ese momento se podría hablar de que SEMAPA tenga un compromiso para llegar..."

"Yo creo que es un balance entre costo-beneficio, mientras más pobre la gente y más estructura comunitaria haya, está dispuesta a hacer más gestión con tal de invertir y pagar menos, a medida que las condiciones económicas son mejores, estás dispuesto a pagar más y preocuparte menos..."

"Muchos programas han fracasado porque simplemente han construido sistemas que les han regalado y mientras no haya una apropiación del sistema entonces no va a ser sostenible porque no lo cuidamos, no hay por qué preocuparse del sistema. No me refiero solamente a apropiación porque yo he pagado el 100%, sino de sentirse dueño de un sistema. Cuando uno es o se siente realmente dueño de un sistema, entonces uno va a escoger la mejor alternativa tecnológica también".

"Pero qué pasa en nuestros países, muchas veces los proyectos vienen de arriba hacia abajo, un tecnócrata allá arriba en el BID o en el Banco Mundial o en algún lugar ha dicho hay que poner esa planta de tratamiento a este sistema o a este barrio, porque es lo correcto, luego le llega la conexión simplemente y le dicen tienes que pagar tanto al mes y resulta que esa persona no puede pagar esa tarifa. Entonces hay un conflicto entonces el siguiente presidente dice: el agua va a costar tanto o se va a poner esta tarifa fija, ya todos esos factores hacen que el sistema no sea sostenible

porque no hay la recuperación de costos. Pero si empezamos de abajo hacia arriba, tal vez esa sea la fortaleza del Programa, y nos sentamos con la gente y decimos esta opción cuesta tanto y si trabajamos así el agua va a costar a tanto y nos dicen si, vamos por eso, automáticamente se escoge, se genera o se adapta la propuesta tecnológica adecuada. Pero no viene de arriba hacia abajo; es una cosa con la que están de acuerdo y es la demanda; tal vez eso hace la diferencia..."

"Yo estaba participando en Tiquipaya en esta de la discusión de MACOTI y mientras teníamos estas mesas técnicas de discusión para ver qué se iba a hacer, cómo se iba a hacer, estaban tendiendo tubos. Entonces la "socialización" es make-up (maquillaje), porque estaba terminando todo mientras supuestamente estaban socializando el proyecto. Tal vez la otra gran diferencia es que nosotros somos una empresa privada local, no somos una ONG, estamos haciendo trabajo de desarrollo pero somos privados, eso es novedoso. Claro, vivimos de eso, ganamos de hacer estos sistemas y sabemos que mientras mejor los hagamos y mientras más sostenible sean, más vamos a hacer..."

"Estamos haciendo un sistema privado, pero no privatizado, que es diferente, hay una gran diferencia".

Relato Bernardino Soliz
ATICA

"...y el agua empieza a llegar a las parcelas, la Alcaldía de Sacabamba juega un rol muy importante principalmente en la resolución de conflictos, pero también en el tema de planificación y el arbitraje en casos de conflicto. Entonces ¿como procedemos en esto?.."

"...hemos apuntando a que estos proyectos salgan de lo que es la planificación municipal, nada que este fuera de la planificación municipal ATICA podría facilitar o podría apoyar, de esta manera, se refuerza el rol de los actores municipales".

"...nos encontramos que no solamente era construir canal de riego, sino que la gente estaba demandando también en el proyecto como manejar el canal de riego, como manejar el agua que iban a obtener y también que iban a producir. Entonces la experiencia es que se debe ver no solamente la obra sino más bien era la obra y mucho más".

"Esto también me parece que es clave decirlo, es un proyecto donde no había derechos tradicionales o consuetudinarios para el uso del agua de riego. Es una zona donde prácticamente se parte de cero no había absolutamente nada en tema de riego".

"...y el agua empieza a llegar a las parcelas, la Alcaldía de Sacabamba juega un rol muy importante..."

"El agua para riego durante la época seca, estamos hablando de una zona totalmente a secano y ahora es una zona con riego y la posibilidad de tener agua potable, porque ya sobre el camino surgió la idea de poder tener agua para consumo humano, poder potabilizar el agua que se almacena en la represa es como una segunda fase que actualmente la Alcaldía Municipal de Sacabamba viene trabajando, este aspecto podría modificar la forma de gestión adoptada hasta el presente".

"Aquí también las cosas buenas podemos ir apuntando la participación activa del municipio en todo el proceso ahora que están operando el sistema pues la Alcaldía municipal el alcalde el concejal son reconocidos con voz y voto en las asambleas de la organización de riegos".

RESUMEN AREA TEMATICA: ORGANIZACIONES E INSTITUCIONALIDAD

Investigaciones

A comienzos de los años 90, cuando se conforma el PEIRAV y decide empezar a realizar investigaciones en Tiquipaya. Se sabía que habían sistemas de riego pero, no se tenía ninguna idea sobre cómo estaba funcionando, era todavía muy incipiente el conocimiento sobre derechos de agua, la forma de distribución de agua y las organizaciones que manejaban el agua.

Al efectuar investigaciones, en ese periodo lo que se obtuvo, fue bastante información sobre todo de los sistemas, exceptuando la Mitha, la cual siempre fue un sistema muy complejo, se hizo investigación con apoyo de tesis, que sin embargo no fue suficiente para entender todo lo que era la Mitha y sus formas de organización.

Durante los años 1996 y 97 empezaron a haber ciertos conflictos, puesto que las demandas iban más allá de lo que el PEIRAV y otras instituciones podían atender. No solamente en cuestión de capacidad financiera sino incluso de personal crecían las demandas más orientadas a la ejecución de obras, pero también, demandas de consolidar las organizaciones existentes.

Ese momento la queja principal de los regantes era que estaban al margen de las decisiones que se iban tomando a nivel macro (departamental) y a nivel del municipio, pese a que entre los regantes estaban ex alcaldes, incluso Omar Fernández (actual senador de la república).

El PEIRAV, entre otras cosas estaba encargado de efectuar el balance hídrico que se estaba haciendo para el proyecto Misicuni, en el marco del cual se tenía como principio, entender como es la oferta y como es la demanda de agua, pues esta situación es la que conflictuaba a las organizaciones existentes.

Otro aspecto que tenía connotaciones organizativas de cara a una institucionalidad que los regantes buscaban era la acusación a algunas personas de que habían vendido información que los investigadores generaron, la acusación iba en sentido de que quienes investigaban lucraban por la venta de información, este fue otro aspecto que debilitaba la credibilidad de las organizaciones y los líderes que guiaban el tema del agua en Tiquipaya. Acusaban a algunas personas de vender información, con el conocimiento y consentimiento de los regantes.

Además de las investigaciones técnicas para mejorar la dotación de agua y elaborar proyectos para su gestión de financiamiento, apareció la necesidad de hacer algo más en Tiquipaya, Pues estaba el problema de la expansión urbana, que el PRIV detectó rápidamente. No obstante de ello, CORDECO, lanza el proyecto como algo oficial de la Corporación de Cochabamba, aparece también el PEIRAV a la cabeza de Gerben Gerbrandy que conocía como venía configurándose el escenario de Tiquipaya, que parecía extremadamente atractivo para la investigación y para la contribución especialmente del PRIV, pues tenía experiencia de varios años de aprendizaje en otros lados.

Las contribuciones del PEIRAV van a ser muy interesantes, porque investigan desde las raíces cómo venían los derechos de agua, cómo se habían presentado las disputas, incluso desde las épocas precolombinas. Lo que mostraba que el tema del agua en Tiquipaya era y es candente desde siempre, pero parecía haber pocos avances en

lo organizativo e institucional, pues en medio de lo complejo que era el tema del agua, no se percibían organizaciones consolidadas capaces de manejar situaciones complejas.

Instituciones urbanas

Quisiera en ese proceso incorporar ciertas preocupaciones que surgieron desde el inicio de las intervenciones en Tiquipaya. Un tema que preocupó desde el principio fue el tema del crecimiento urbano. El PRIV, en su momento, quiso extender su experiencia de Punata a otras zonas y propuso a la cooperación Alemana considerar un grupo de proyectos entre ellos Tiquipaya. Cuando se hizo la visita a la zona, saltaba a la vista para quien es buen observador, que en Tiquipaya habían problemas serios por el crecimiento del área urbana a expensas de las áreas agrícolas.

De entrada se verificó que había un problema ya de competencia entre crecimiento urbano y los sistemas de riego. Por eso, a pesar de todos los esfuerzos por justificar el proyecto, de mostrar que a pesar de todo eso la actividad agrícola con riego era importante, no fue posible y estas gestiones para hacer un proyecto de la Cooperación Alemana en Tiquipaya fracasaron. Pues el crecimiento urbano se constituía en un obstáculo difícil de superar.

Múltiples actores y capacidad de negociación

Las instituciones con presencia en Tiquipaya y especialmente el PRIV, querían promover un proceso de discusión, de más entendimiento, pero encontraron dificultades para hacerlo a nivel municipal. Entonces lo que se optó fue por ocupar espacios más pequeños en los cuales se pudiera hacer algo más efectivo que sirva de ejemplo a los otros sectores que pudiesen estar observando. Una oportunidad se presentó con el problema de la EPSA MACOTI, que generó mucho conflicto social a nivel del Gobierno Municipal de Tiquipaya, por que se afectaban derechos de agua.

Para facilitar la negociación con la EPSA - MACOTI, se planteó que se establezca una Mesa Técnica, entonces para el Vice-ministerio y la Alcaldía fue como un cable a tierra que les permite salvar la situación, al menos temporalmente. Se estableció esta mesa técnica donde participaban el Municipio, el Viceministerio, los regantes, los comités de agua potable y las OTB, entre OTBs y los comités de agua potable parecería que son la misma cuestión pero no siempre es así.

El otro tema con la EPSA MACOTI, era el institucional, pues había disputas por hacerse cargo del proyecto y la futura administración del sistema sanitario y de agua potable. Ahí también se percibían muchas cosas poco claras, los costos operativos se decía que estaba entre los 80.000 y 90.000 dólares por año, pero no decía absolutamente nada en que se iba a gastar esos recursos. Por atrás se hablaba de una estructura al estilo de SEMAPA con estructura administrativa que contemplaba la gerencia y otros cargos intermedios y operativos, entonces la gente de Tiquipaya decía "claro nosotros vamos a poner plata vamos a terminar pagando mas del doble de lo que pagamos ahorita para armar una cosa que encima nos va a comer vivos cualquier rato nos van a quitar el agua, nuestro sistema va a desaparecer".

El otro tema era la relación de lo rural con lo urbano, para ello se hizo el trabajo de buscar ciertos consensos y llegar a ciertos acuerdos, velando que las organizaciones tradicionales de riego sean actores principales, por ejemplo uno de los acuerdos al que se llegó fue que los urbanos también harían el mantenimiento de los canales junto con los regantes, esto está a nivel de acuerdo logrado, resta ver como se implementa, esta es una muestra de buscar aliados en busca de mantener el protagonismo de los regantes en la administración del agua.

Un problema se presenta al no existir recursos destinados a facilitar acciones organizativas y de negociación, es que nadie invierte en eso, hay plata para obras hay plata para otro tipo de acciones, pero para estos procesos que deberían ser la base para la planificación e implementación, nadie quiere poner recursos, Pero no hay realmente capacidades para sentarse y discutir orgánicamente el tema de la gestión del agua, que permitan tener ideas más concretas sobre que caminos tomar, se ha constatado que si no hay facilitador externo entonces prácticamente se podría decir que estos espacios de concertación y negociación dejan de existir. Aunque han existido y existen discursos de los unos y de los otros en sentido de que todos quieren concertar, todos quieren planificar, pero no hay resultados.

Lo de la EPSA MACOTI, que ha sido ya un detonante para tocar temas organizacionales e institucionales, este problema ha ocasionado que un alcalde deje su cargo intempestivamente, de ahí que ha sido ya mucho más visible la magnitud de los problemas que podrían tener y la necesidad de pensar algunas ideas y soluciones. Ese es un punto clave, el tener una mayor conciencia sobre la problemática que se esta viviendo y los procesos permiten vislumbrar ¿Dónde vamos a ir a parar si las cosas siguen por el camino del conflicto, no hay una organización que logre concentrar las aspiraciones de todos los involucrados en el manejo del agua.

A raíz de eso el PEIRAV y también el PRIV, empezaron institucionalmente a involucrarse un poco más, para dar algún tipo de apoyo. Pues se sabía que ya el año 1988 el PRIV entabló una primera relación con Tiquipaya que fue la de intentar dar respaldo para que se organicen como asociación de regantes para mejorar todo el mecanismo de organización y distribución del agua, porque la distribución era bien compleja y muy arbitraria a la vez.

En la década del 90, aparecen además algunas personas que están muy ligados al manejo del agua en Tiquipaya: José Hass por ejemplo era una persona clave porque era presidente de Lagun Mayu; Omar Fernández era Vice-presidente en aquella época, principios de los '90 de Lagun Mayu Andrés Melgarejo era presidente de una comunidad. Son gente que desde principios de los 90 se ha ido proyectando como líderes que estaban vinculados al agua, están también Saúl Cruz, Juanito Quinteros y otros.

El apoyo reflexivo en la cual participó también el PROMIC, llevó a discutir bajo un principio de ver cuál es el rol que cumplen las cuencas para cada uno de los actores involucrados en el manejo y uso del agua. Más que hablar de competencias, era tratar de ingresar a un concepto de funcionalidad de las cuencas. Es decir, qué función cumplen las cuencas para la población que está en la parte alta; qué función cumplen las cuencas para la población que está en el área de influencia del riego y a partir de ello encontrar caminos para poder llevar a una complementación más que una confrontación, a partir de ese entonces el tema del manejo del agua con visión de cuenta entra en la agenda de las organizaciones e instituciones de Tiquipaya.

Nuevos actores

En esta relación con los regantes, uno de los puntos críticos era que ellos ya no eran los únicos interlocutores, el interlocutor para las instituciones era el Municipio, pues implicó que busquemos coordinación con el Alcalde y el Concejo Municipal, en esto también aparecieron los comités de agua potable. En algunos casos habian nexos claros entre regantes y comités, pero en otros casos eran cosas totalmente separadas. Aquí el problema comienza a generarse a raíz de que los nuevos urbanos entran a zonas rurales y generan disputas por el agua.

La Corporación de desarrollo de Cochabamba - CORDECO, entra con mucha fuerza para intentar resolver el problema en Tiquipaya, con el objetivo de preservar lo más posible Tiquipaya como área agrícola y frenar la expansión urbana. Eso fue discutido entre el PEIRAV, CORDECO, PRIV, la ASIRITIC y la Alcaldía de Tiquipaya por supuesto. Las conclusiones de la facilitación de las discusiones fue que si se promovía un proyecto de riego que resuelva los problemas de agua en Tiquipaya, se podría frenar por lo menos por un tiempo la expansión urbana.

Una de las formas en que el PRIV consideró que la ASIRITIC podría consolidarse como organización, fue generando condiciones para que la Asociación funcione con oficinas propias, para ello transfirió computadoras, escritorios y otros materiales de oficina, ahí se estableció por primera vez lo que iba a ser ASIRITIC y en acuerdo con el PEIRAV se organiza ASIRITIC (aproximadamente el año 1995). Fue cuando Luis Carlos Sanchez, en su condición de presidente de CORDECO, exigió que los regantes de Tiquipaya se organicen, de lo contrario no recibirían apoyo del Estado.

Al igual que el PROMIC, también se involucró la Universidad de Cochabamba, pues el apoyo que CORDECO proporcionó ayudó a dinamizar muchos aspectos relacionados con el manejo del agua y la institucionalidad de este manejo.

Genuinidad de las demandas como factor que potencia la institucionalidad

Otro tipo de proceso que tiene fuerte influencia en el espectro institucional fue la creación y funcionamiento los comités de agua potable, estos comités se crearon a iniciativa de la gente que se iba asentando o que ya estaban allá, en estos comités habían una serie de problemas obviamente, algunos andan bien otros andan muy mal. Había en todo Tiquipaya y Colcapirhua 94 comités de agua potable incluyendo el de PROAPAC que es del casco viejo de Colcapirhua, entonces eso muestra la magnitud de toda la problemática del agua de consumo de agua doméstica que esta vinculado obviamente al tema de saneamiento y ellos son lo que están de alguna forma confrontados con los usuarios de aguas para uso agrícola.

En el caso de los sistemas de agua potable, cada una de ellas está manejado por un comité, que realiza la lectura de los medidores y una facturación casa por casa, con lo que se recolecta a fin de mes se paga los costos de energía eléctrica, de mantenimiento, de lectura de medidores y hay un ahorro para cambio de bombas, para reposición de activos en el futuro, el de otros servicios, etc. Esa es la forma en que está funcionando la OTB Molle Molle Central, al igual que ella hay otras comunidades que tiene ese tipo de organización.

Ante esta situación que se complejiza con el uso de agua de consumo humano, el PROMIC promovió discusiones que incluía a todos los que están involucrados, pero que participen desde el momento de la identificación del problema, la formulación de la propuesta y la implementación de la propuesta. Es decir lo que se llamó "el ciclo" de todo el proyecto de manejo integral de cuencas; tenía un peligro, si uno ingresa en todo el ciclo MIC no necesariamente la gestión financiera es segura, pero el proceso de participación puede llevar a muchas expectativas, y como los tiempos del proceso son diferentes de los tiempos de gestión de recursos, se planteaba entonces ese peligro, sin embargo se corrió con esa apuesta.

Por su parte AGUA TUYA entró a trabajar con la OTB, plantearon un diseño totalmente nuevo, básicamente construimos el sistema de cero, nosotros hacemos el diseño del sistema juntamente con la gente. Con la OTB, nos sentamos y vimos de dónde a dónde es la OTB, cuántas familias hay, la población, las necesidades específicas. Porque en muchos casos hay necesidades que van más allá del consumo humano en las casas, eso tomamos en cuenta para hacer, cuando es necesario, un sistema

especial para el uso. Muchos programas han fracasado porque simplemente han construido sistemas de agua potable que les han regalado y mientras no haya una apropiación del sistema entonces no va a ser sostenible porque no se lo cuida bien, no hay por qué preocuparse del sistema. No me refiero solamente a apropiación porque yo he pagado el 100%, sino de sentirse dueño de un sistema. Cuando uno es o se siente realmente dueño de un sistema, entonces pondremos pensar en un sistema sostenible y autogestionario.

El programa Agua Tuya, en el caso del problema de EPSA - MACOTI, considera que fue un terrible error de parte del municipio y de parte del Vice-ministerio el hacer el proyecto en oficina y gabinete y después introducirlo poco a poco en el ámbito de Tiquipaya y Colcapirhua, porque se armó el gran lío. Habían muchas cosas que no estaban claras y cuando se aclararon, la gente estaba muy poco convencida, esta experiencia negativa de planificar y pretender ejecutar proyecto, marginando la participación local, no favoreció en absoluto el proceso de fortalecer las organizaciones relacionadas al agua.

La experiencia de ATICA en la generación y consolidación de organizaciones relacionadas al agua, muestra que la participación del Gobierno Municipal es vital, para lograr incidir en el manejo de agua en su jurisdicción, también considera relevante la participación de las organizaciones tradicionales tanto en la planificación como en la ejecución de los proyectos.

Rol del Gobierno Municipal

El nuevo alcalde hasta ahora apoyado por los regantes, muestra apertura a atender la problemática del agua en Tiquipaya, de una situación en la que los regantes no tenían acceso a la Alcaldía, actualmente, tienen representantes en el ejecutivo y el legislativo municipal que atienden favorablemente sus demandas, el presupuesto municipal para atender proyectos ligados al agua se ha incrementado significativamente.

El otro tema que también hemos podido percibir en esta experiencia de estar en Tiquipaya es la institucionalidad. Lo que dijo Alfredo Duran del CENTRO AGUA es cierto, nuestra aproximación e interlocutor inicial y por nuestro oficio eran los regantes. Pero, cuando íbamos a Tiquipaya y visitábamos los sistemas y los proyectos en la parte alta, se percibía la presencia del Municipio, buscando acomodarse, tomar un rol importante en el uso de recursos, ligado a las necesidades del centro urbano y las zonas periurbanas

En principio, no había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía es donde se hacía y deshacía los temas referidos a las urbanizaciones, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares de cultivo. De ahí que las nuevas autoridades que cuentan con fuerte respaldo de campesinos y regantes, hemos entrado a la Alcaldía, porque en vez de cooperar a los regantes, la Alcaldía era otro enemigo más para los regantes. Debido a eso quizás no hubo ese engranaje. Hubieron alcaldes que ni siquiera conocían el lugar de la boca-toma, ni las longitudes de los canales. Algunos concejales tampoco saben, pero son muy buenos para criticar, debido a eso el año 2004 hubo el problema de la mancomunidad entre Colcapirhua y Tiquipaya, sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI.

En los anteriores POAs teníamos solamente 30.000 Bolivianos aprobados y el Proyecto con PROMIC, no había más para los regantes, no había ni para el desarrollo productivo no había ninguna ayuda nada. Ahora, los regantes también nos llevamos cualquier cosita, en este POA que tenemos este año (2006), en la segunda cumbre que

hemos realizado, estamos incorporando para manejo para el cuidado de los canales, ampliación de canales. A la vez hay un proyecto grande que queremos mejorar la cuestión de riego en los sectores que faltan. Estamos viendo que de hoy en adelante ya no va a haber urbanizaciones en los lugares donde la productividad es alta, y las acequias también estamos haciendo respetar juntamente coordinando con funcionarios de la Alcaldía juntamente con los representantes de ASIRITIC que están coordinando con nosotros como funcionarios municipales salido de los regantes.

El actual Gobierno Municipal quiere cambiar la cosas y es por esa razón que tenemos como aliados a los regantes, hay dos concejales que representan a este sector, además de esto los otros concejales también son del sector, uno que tenemos de alturas, eso ha facilitado sacar ordenanzas municipales, yo estando por ejemplo como oficial mayor estoy viendo que proyectos vamos a priorizar, pues como se dice tenemos "el sartén por el mango", entonces ya podemos decir bueno a ver que canales hay que hacer entonces juntamente con los dirigentes vamos a andar y hacer los proyectos y los vamos a ejecutar y lo estamos ejecutando.

Algo muy concreto en cuestión de la Alcaldía, se tiene que hace dos o tres años recién sabemos que cualquier proyecto debe tener el aval correspondiente de la Alcaldía, anteriormente no había ese aval, ibas a la prefectura por ejemplo y transitabas directamente cualquier proyecto. Recién en este último dicen que tiene que ser mediante tu municipio. Antes podías canalizar sin el Municipio, este es un aspecto que favorece a la alcaldía y también a los regantes.

En el tema de la visión de cuenca, esto ha permitido armar una gestión conjunta entre Municipio, PROMIC y la Prefectura, para ver primero la viabilidad social, que el Municipio contemple en la preparación de sus PDM's y POA's, acepte embarcarse en un emprendimiento, que significaba: primero que no era de un solo año, sino que era para tres años, normalmente la cultura de la planificación es en el municipio es de un año; segundo, priorizar recursos por ejemplo para cuencas en lugar de otras demandas que eran mucho más atractivas como salud o educación, en el fondo, comprometer un poco sus recursos hacia adelante y; tercero, cómo hacer la alianza para que haya buenas inversiones regionales, en este caso hacer una alianza con la Prefectura, para que la Prefectura cumpla un rol.

Esto se logró bajo un compromiso de hacer inversiones de forma conjunta, bajo una seguridad de mantenimiento posterior por parte del Municipio de Tiquipaya. Aquí juegan un rol importante aquellos que estaban fuertemente afectados, como son los regantes desde un punto de vista de uso de agua. Entonces se arma la propuesta así y del proceso es que resulta el aprendizaje que se traduce en una buena concurrencia entre Municipio y Prefectura y una decisión local además de ir por el 100% de la inversión y un compromiso además del mantenimiento. Pero el mantenimiento ¿Quiénes?, no solamente desde un compromiso institucional como Municipio, sino desde un compromiso también del usuario del agua, en este caso de ASIRITIC (Asociación de Riego de Tiquipaya).

Las instituciones han visto con buenos ojos el tema de la participación comunal en la toma de decisiones, esto ha ayudado a darle institucionalidad al manejo del agua en Tiquipaya, porque si la comunidad no participa no podríamos facilitar ningún proyecto, y ese es el punto de partida obviamente el gobierno municipal que es la receptora de las demandas comunales se ha convertido en nuestra interlocutora también privilegiada,

En el Municipio de Sacabamba, en el proyecto de riego que se ha implementado, una de las características que le ha otorgado bases para lograr una institucionalidad sólida para el manejo del agua es que se ha logrado que la Alcaldía Municipal se

involucre en todo el proceso, aún antes del nacimiento de la Ley de Participación. Ejecutado el proyecto y puesto en funcionamiento la operación del sistema, este Gobierno Municipal juega un rol muy importante, principalmente en la resolución de conflictos, pero también en el tema de planificación y el arbitraje en casos de conflicto cuando la Asociación de riegos no puede o está en dificultades para resolver. Otro aspecto importante es la participación de la Alcaldía municipal en la gestión del riego, pues como quiera que ha sido cofinanciadora del proyecto y ha estado muy cerca siguiendo la implementación de la misma, su actuación es muy reconocida la opinión que pueda verter el concejal o Alcalde de turno tiene peso en las decisiones de la asamblea.

Por otra parte, se ha cuidado mucho de que la organización de regantes este muy vinculada a la organización tradicional, esto ha estado influenciado por una ONG - CIPCA, institución que privilegia su accionar con la organización campesina, tal es así que la organización tradicional que es el sindicato y la subcentral campesina, consiben a la Asociación de riegos como su brazo productivo.

La aplicación del instrumento de control social que ATICA ha promovido en el proyecto de riego en Sacabamba, a partir del 2001 en que empieza a cofinanciar una parte del proyecto, tiene efectos tremendamente positivos, puesto que al aplicar la SAC - Satisfacción al Cliente-, los usuarios del sistema de riego logran hacer un control efectivo y exigir calidad en los servicios que varias entidades ejecutoras realian en el área del proyecto, será recomendable utilizar este instrumento, también en contextos mucho más complejos como el de Tiquipaya.

Institucionalidad y connotaciones políticas

Un elemento adicional de mucha importancia, que es bueno recordar, porque nos obligo nos inclino a no seguir en Tiquipaya es el tema político (PEIRAV). El posicionamiento de gente con ideas y perspectivas políticas personales, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido, pues está claro que se ha introducido un elemento que no permite ver claramente como podemos ayudar como podemos canalizar cosas y principalmente como generar una institucionalidad basada en las múltiples organizaciones existentes. Pues se ha visto que aparecen ahí los interese detrás del control del agua, el poder por el agua y la política.

El poder detrás del agua esta con los regantes y no esta con el Municipio como con el agua potable, el acceso al agua potable es mas bien cada vez más difícil, puesto que se ha priorizado el acceso al agua de riego, además de un problema social, ésta tiene connotaciones políticas, como ejemplo se puede citar la participación de los regantes de Tiquipaya en la guerra del agua, cuyos actores principales actualmente, ejercen acciones en la vida política del país.

El problema para las instituciones que interactuamos en pretender mejorar la gestión del agua, basado en instancias participativas, se presenta porque a veces lo político, la postura personal (con visión política) cobra más importancia que lo que tu plantees como aspectos técnicos, de planificación y de gestión, en Tiquipaya este factor ha sido realmente clave. De Tiquipaya surgió la ASIRITIC se encamino hacia la FEDECOR y de FEDECOR ahora estamos en el espacio de una organización que tiene visiones políticas, que no es una organización ligada a la gestión del agua, a ver sus sistema solamente o un ámbito más amplio. Sino que está introducido en el tema político y esto es un elemento interesante porque hay que ver hasta donde se puede trabajar cuando lo político y la visón personal tiene más influencia que las decisiones técnicas.

La renuncia del Alcalde de Tiquipaya, a raíz de presiones generadas por los usuarios de agua, ha obligado a este sector a aglutinar fuerzas en torno a este objetivo de sentar sobería sobre el uso del agua. A la vez nosotros como organización de regantes queríamos que renunciara el Alcalde, aquella vez estaba Lucio Villazón, pero él, astutamente, caprichosamente, como ya estaba manejando dos gestiones el Gobierno Municipal, se ha creído de que todos iban a apoyarlo en las decisiones que ha tomado principalmente con la EPSA - MACOTI, pero más bien le ha costado la cabeza a él y no solamente a él incluso a los concejales también. Ha habido enfrentamientos en Tiquipaya que nos han hecho reprimir con policías. Incluso Sánchez Bersain estaba en la Alcaldía, de ahí dirigía para hacernos balear pero aún así nosotros nos hemos puesto fuertes y nos hemos hecho respetar.

Desempeño institucional

La región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el Estado Central respecto a estos temas y menos aún desde el municipio. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca, invertir un millón de dólares o 500.000 para ampliar una represa de la Cordillera de Tiquipaya.

Por otro lado, cuando se hizo la evaluación de los impactos surgió otro tema bien interesante y preocupante que es la falta de institucionalidad en torno al agua. La gran interrogante en todo este proceso, que todavía no hemos evaluado, es si ello facilitó o podía haber dificultado. ¿Qué hubiera sucedido si tenías una Ley de Aguas, tenías autoridades de cuencas, etc. ¿El proceso se hubiera desarrollado bajo los mismos elementos de concertación? Que ante una ausencia ha llevado justamente a este proceso, eso todavía es una interrogante

A nivel de Tiquipaya estamos organizados en una Asociación que la conformamos Chankas, Montecillo, Chankas, Sirpita, Machu Mitha, Lagún Mayu y Saytu Khocha, quienes componemos una Asociación que se llama ASIRITIC Asociación de Regantes Tiquipaya-Colcapirhua.

Esta asociación ha nacido, no estoy tan seguro, en el año 93 o 94, había muchas necesidades, varios ingenieros que están en este momento como el Ing. Humberto Gandarillas, Luis Salazar, Luis Carlos Sánchez, han empezado a organizarnos y empezamos a dar los primeros pasos junto con ellos, nos han cooperado para mejorar nuestros canales. Hasta esa época nosotros no estuvimos organizados,


Nosotros tenemos todos los primeros sábados reuniones mensuales que llevamos en la Plaza principal de Tiquipaya, cada dos años cambiamos Directorio en la Asociación de Riegos ASIRITIC. Aparte de eso Lagun Mayu, Machu Mithas, Chankas Montecillo, Chankas Sirpita y Saythu Khocha cada sistema individualmente tiene su directorio, tenemos una secretaria que funciona como ASIRITIC tenemos otro tomero que funciona en la parte de la cabecera en la bocatoma y así como organización hemos ido adelante

Cada Asociación tiene su organización propia, tiene su presidente su directorio, por ejemplo en Machu Mitha es don Jose Hass, tiene su directorio y ellos cobran por hora de agua 2.- Bs. y esos dos bolivianos puede servir para hacer mantenimiento y hacer algún otro proyecto, si falta platita eso están poniendo. De la misma forma en Lagún Mayu, Chankas, Saythu Khocha tiene un directorio que tienen su presidente, vicepresidente y su secretario de organizaciones y su secretario de hacienda. Ellos individualmente manejan la platita para, cualquier necesidad que exista por ejemplo en este momento se ha caído nuestro canal bocatoma, entonces lo que estamos haciendo es pedirle ayuda a la Alcaldía y la contraparte estamos poniendo cada uno de los sistemas.

Respecto a las organizaciones de agua potable y la capacitación que reciben, hay varias figuras con diferentes nombres, pero básicamente todo funciona igual. Está el Comité de Agua Potable, la Junta de Agua o la Cooperativa básicamente. Todos bajo la tuición de la OTB normalmente, los más grandes tienden a convertirse en cooperativa y los más chiquitos se mantienen como comité. La Ley de Aguas contempla a ambos, ambos son EPSA, el comité es reconocido como EPSA por la Ley, puede funcionar así.

La diferencia es que si es cooperativa ya puede facturar, puede tener su NIT, puede contribuir impuestos y todo eso. La ventaja de convertirse en cooperativa es que el manejo se hace más profesional, más transparente, pueden haber auditorias; cuando se maneja como comité no siempre el manejo es tan transparente; pero yo creo que es más un tema de escala. Tal vez los costos fijos que trae una cooperativa hacen que necesites lograr cierta masa crítica en cuanto a número de usuarios para que convenga hacerlo la cooperativa, son estas las formas de organización que Agua Tuya ha contribuido a fortalecer.

Pues es bien sabido que Agua Tuya no es una EPSA, es un Programa de Agua Potable privado. Una EPSA es una empresa prestadora de servicios de agua y alcantarillado, es la que administra y vende el agua, pero Agua Tuya no administra ni vende agua. Lo que Agua Tuya hace es crear esta infraestructura a nivel de OTB's para que las OTB's se conviertan en EPSA; o sea que nosotros somos una especie de entidad que favorece la creación de estas pequeñas EPSA's, seríamos una entidad que está facilitando las cosas para que se crean estas pequeñas EPSA's, pero no somos EPSA, de esta manera creemos estar contribuyendo a la gestión del agua en Tiquipaya, por medio de la generación de instancias autogestionarias.



Documento-Síntesis
Actores Locales

Cochabamba, 2006



CONTENIDO

1. Eje temático: Usos múltiples del agua y conflictos	
Descripción de sistemas de uso múltiples y sectoriales (diseñados o no diseñados)	5
Valoración de los sistemas de uso múltiple y sectoriales	9
Relación con b) y c)	
La existencia de conceptos y visiones en relación a prácticas de la integración sectorial con los usos múltiples	11
Cómo se interpretan y valoran las visiones y prácticas	13
Relación con d) (adicional)	
Conflictos intra e intersectoriales mencionados (identificación)	16
Como se participa y valoran (repercusiones) los efectos de sus conflictos	
2. Eje temático: Organización e Institucionalidad	
Rol de instituciones y organizaciones en torno a los procesos de concertación	19
Percepción y valoración de aspiraciones e intereses de los diferentes actores	23
Relación con b)	
Rol de la administración nacional y regional a través de sus políticas en relación a las instituciones y organizaciones locales con respecto a la gestión local del agua	27
Apreciaciones y percepciones sobre las políticas nacionales y regionales	29
Relación con c)	
Los Comités de agua potable, sus grados de organización y representatividad y su relacionamiento con las Asociaciones de riego y los actores institucionales locales (municipio y otros)	31
Valoración de los actores sobre el rol de las Comités de agua potable en la gestión del agua	33

1. Eje temático: Usos múltiples del agua y conflictos

- a. Existen sistemas de uso múltiple pero que no han sido concebidos como tal limitando la sostenibilidad de la gestión local del agua.
- b. La integración de sistemas y sectores de uso en torno a una visión común de desarrollo fortalecería la gestión integral del agua
- c. La integración de sistemas y sectores de uso en torno a una visión común de desarrollo fortalecería el desarrollo local

Subtemas:

Relación con a)

■ Descripción de sistemas de uso múltiples y sectoriales (diseñados o no diseñados)

Don Andrés Melgarejo

"Los usos de agua que tenemos en el municipio de Tiquipaya mediante los beneficios de la fuente de Kora, al norte y los sistemas que utilizamos son de Lagumayu que vienen de una fuente, Chankas que también viene de una fuente de la laguna Saytukocha lo mismo Machu mit'a que vienen de las vertientes que estamos utilizando. Todas esas aguas son de beneficio para el uso y consumo de los habitantes de Tiquipaya".

"El agua que mayormente utilizamos un 80% es para riego, la sexta parte de Machu mit'a por ejemplo, es utilizada para agua potable en el pueblo de Tiquipaya, lo demás es exclusivamente para riego. Precisamente ahora estamos haciendo la limpieza correspondiente y así podemos mejorar la producción agrícola en lo que estamos involucrados como Alcaldía Municipal".

Don David Tovar

"La mayor parte del agua que recibimos proviene de un tajamar que viene por el río, del cual sacamos agua a un pequeño tanque y el cual nos abastece a unas 230 familias inscritas como socios en el Comité de Agua. Me refiero inscritas porque aparte de las inscritas, existen personas inescrupulosas que hicieron conexiones sin permiso, las que trasladan agua "a mano", es decir, con baldes o mangueras.

Nuestras fuentes de agua provienen del río y la montaña del Tunari. Hay muchas formas de abastecernos de este recurso, pero existen personas que abusan de los medios, alquilan su casa a 3 familias, el dueño paga al Comité de Agua la suma Bs. 3.- por mes, pero él cobra a cada familia la suma de Bs. 10.-, o sea él cobra la suma de Bs. 30.- obteniendo una ganancia cada mes. Es seguro que existen más casos similares y por ende en el Comité de Agua tenemos problemas de uso y abuso del agua." "Esencialmente el agua se ha utilizado más para riego, son productores mayoristas de flores y en la medida en que se va aumentando la población se van reduciendo la cantidad de agua de riego con relación al uso doméstico. En el uso doméstico se puede apreciar inclusive categorías, hay gente que tiene piscina, fábrica, chichería chanche-ría, granjería o tienen 3 automóviles, donde utilizan el agua en demasía".

Don Florencio:

"Hay una OTB en 4 Esquinas y un directorio de Agua Potable, yo soy presidente de Agua Potable, organización de la que componemos como 160 familias, allí, en

Agua Potable distribuimos el agua de riego diariamente, funciona casi las 24 horas porque tenemos 2 bombas, una es sumergible y la otra es estacionaria".

"Aquí somos muy pocos los que nos proveemos de agua de riego proveniente de La Rinconada, o sea la cordillera. Somos unas 15 personas las que utilizamos riegos de Agua Potable, el resto de los 160 no gozan de esta provisión, por eso, estamos pensando en abrir la laguna Batea para que todos puedan tener agua, porque muchos terrenos están arados pero no tienen riego.

Ellos esperan abastecerse del canal de riegos de la Angostura que pasa por aquí, pero esa provisión solo llega 2 veces al año, y cuando hay bastante lluvia llega hasta 3 ó 4 veces. Con bastante riego la producción es buena, pero ahora solo estamos regando con agua de la Rinconada que no alcanza para cubrir todos los sembradíos".

Don Saúl:

"Además de mejorar la conducción y los reservorios de agua, también surge la necesidad de cómo poder hacer que los vecinos tengan terrenos productivos, porque el avasallamiento del área urbano estaba pretendiendo matar lo que son áreas productivas en Tiquipaya y Colcapirhua. Esto hace de que tengamos que organizarnos con todos los usuarios y todos los sistemas de riego que hay en Tiquipaya, como ya les había dicho Lagumayu y Machu mit'a, Saytukocha, Chanka Sirpitas, Chanka Montecillos que en un inicio con iniciativa del señor Omar Fernández quien empieza a intentar hacer proyectos en conjunto, ya que si hacíamos por separado no hubiera sido posible poder ir mejorando los reservorios de conducción y de que el usuario pueda tener terrenos productivos un poco más expectables.

Esta iniciativa hace que podamos tener contactos con organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y poder tener apoyo en los sistemas de riego. Se logra tener con todos los usuarios y todos los sistemas esta expectativa y este hecho hace que podamos introducirnos en poder hacer gestión, conducción y manejo del agua".

"Estamos introduciéndonos en el tema de cómo podemos ir mejorando la productividad y el mercado, nos introducimos con algunas ONG's para que nos permitan acceder también a que el producto producido por el regante pueda tener un mercado de alguna forma espectable. No pretendemos que haya un aspecto de riego eficiente sin ver también el mercado del producto que vamos obteniendo en nuestras tierras. Es este el trabajo que estamos haciendo y seguramente que la asociación ya ha logrado cumplir ciertas expectativas con todos sus usuarios por lo que se continua trabajando con las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y ahora con un poco más de acercamiento con el Estado mismo".

"Puedo contarles especialmente lo que ha pasado en Montecillos, allá hemos tratado el tema de la necesidad de agua para la producción como lo más importante y si se podría ir mejorando la conducción del agua para poder hacer que nuestra producción sea un poco más eficiente, o sea, si antes de la toma podía yo hacer llegar a una parcela que estaba a 500 metros demorando 2 horas por canal simplemente de tierra, ahora podía mostrarles que podíamos hacer llegar esa misma agua en media hora y poder hacer que el riego sea un poco más extenso".

"Los usuarios y nuestros compañeros regantes de la parte sud de Tiquipaya, siempre se han motivado al mejoramiento de la conducción del agua. En algún momento hemos visto la posibilidad de transformar el agua de inundación por agua de aspersión. No nos ha dado muy buen resultado porque el tema es que debemos ir viendo



organizaciones de familias como para hacer reservorios y riegos por aspersión o por goteo. Se está trabajando en el tema, además por aquí abajo todavía tenemos el problema de la pendiente y los costos elevados, estamos viendo cómo podemos hacer que el reservorio esté en una parte elevada y la parte de riego sea un poco más baja.

Estos elementos son los que surgen de los mismos usuarios, no ha sido mucho el trabajo de los dirigentes en este espacio, sino más bien una necesidad, un sentimiento y un incentivo de cada uno de los regantes".

Don José Hass:

En esta propiedad se necesita según sus usos y costumbres abundante agua para riego, ya que la propiedad se compone primeramente en la misma granja. Hacen 10 años atrás habían bastantes vertientes y acuíferos que proporcionaban la cantidad necesaria de agua para el sembradío en los terrenos.

"Las vertientes de la cordillera llevan el nombre de Machu mit'a, del cual también nos proveemos en turnos de cada 42 días, tiempo muy largo para hacer un cultivo intensivo, y por otro lado tenemos la laguna de Lagumayu que está en la Cordillera a 4.120 metros de altura, esas aguas son de uso extenso comienzan a distribuirse desde el 9 de agosto de cada año con una duración de cierta cantidad de horas y dura hasta empezado el tiempo de lluvias.

Mi persona está vinculada a instituciones de riego, porque el interés nuestro es de mantener la zona de Tiquipaya agrícola como siempre lo fue pero, por motivos de fuerza mayor este punto se está coartando y se está viendo la forma de disminuir el número de las hectáreas a regar.

"Esta agua de Machu mit'a proviene de la quebrada del río Kora, son manantiales que brotan todo el año y permiten una distribución que comienza en la zona de Montecillos y que va regando a todos los lugares. Como decía anteriormente hay turnos de 12, 24 y 42 días, depende de la época, ya en épocas pasadas como en 1884 a 1900 las necesidades de riego eran muy fuertes como las de ahora".

"..la laguna de Lagumayu, ésta está ubicada en las alturas y tiene un caudal bastante profundo, que pasa casi los 3 millones de metros cúbicos.... después del año 1924 se hicieron varios turnos, comenzando el 9 de agosto y terminando a fines de noviembre o diciembre dependiendo de la época de lluvias." "Este caudal de Lagumayu recibe más o menos en la boca toma un caudal de 150 a 170 litros por minuto y esto se reparte hacia las diferentes zonas, dependiendo de los requerimientos, en turnos como dije anteriormente de 3, 6, 12 y 24 horas".

"En los años 90, por cooperación de la Prefectura hicimos muchos arreglos y diseños y aumentos en la cuenca de la misma laguna, o sea, con el aporte de la Prefectura, el aporte de los usuarios y propietarios se hizo la elevación del vaso y también el mejoramiento de la compuerta y de los acuíferos, los que aumentaron el caudal de toda la quebrada hacia la misma laguna...en los años 92, 96 y hasta el 2000 se hicieron el revestimiento de canales comenzando en la zona de Montecillos, bajando hacia la zona central y llegando hasta parte de la zona sud, en el lado este y el oeste se hicieron 4 canales diferentes, uno que va por la zona de Sauce esquina, el otro va por la zona central que es el río Kora y la otra que es la zona del oeste o sea del río Tolavi".

"Con referencia a las vertientes del río Kora que son los de Machu mit'a, de esas aguas la población de Tiquipaya y la Alcaldía de Tiquipaya recibe la 6ta. parte para uso de agua potable de la población. Anteriormente esta 6ta. parte era como agua

del pueblo que los vecinos comunarios del casco viejo usaban para regar sus pequeñas chacras, jardines o pequeños estanques que tenían en la población, después pasó a ser agua potable del pueblo. Esta agua potable se recibe arriba en la boca toma y llega a unos estanques donde son poco purificados, no son al 100% potables y de estas aguas recibe la población".

Molle Molle:

"Todo el tiempo hemos tenido problemas con nuestros sistemas de agua, inicialmente teníamos un pozo, del que recibíamos un chorro de agua y de allá todos los vecinos recibían agua después de hacer largas filas a partir de las 4 de la mañana.

Luego surgió la subdivisión de la OTB y la OTB de Molle Molle sud se quedó con nuestro pozo de agua, posteriormente tuvimos que hacer otro pozo y añadimos piletas en las esquinas. Se volvió a sufrir la subdivisión y la OTB de Molle Molle norte se quedó con nuestro pozo. Procedimos a trabajar 2 pozos que están sobre la avenida Circunvalación y diseñamos un sistema de agua en red que llegaba a todas las casas.

Desde aquellos tiempos los costos han ido variando, a un principio pagábamos Bs. 15.- todos los vecinos, no existían tarifas máximas ni mínimas, posteriormente con el nuevo sistema, es decir a partir del 2001, se establecieron nuevas tarifas de Bs 2.- y 1.- el metro cúbico, la cual es una tarifa muy económica y funciona las 24 horas del día y con suficiente presión para todos los vecinos. Nuestros fines no son de lucro, solo queremos servir a toda la vecindad".

"...Nos organizamos y notamos que el sistema de extendido de tuberías que eran de cañerías recicladas, llamadas cañerías negras, no se encontraban en buenas condiciones, porque no ofrecían garantías y constantemente sufrían roturas y por tanto teníamos muchos escapes de agua, a pesar de que las bombas trabajaban las 24 horas del día, el agua no alcanzaba, solamente se favorecían los sectores que se encontraban en un nivel más bajo.

Por esa razón tuvimos la oportunidad de dirigirnos a la empresa Agua Tuya y con Plastiforte pedimos un nuevo extendido de cañería la cual sería garantizada en su material por 25 años.

Cabe mencionar que Plastiforte nos ha respaldado en muchos aspectos, sobre todo en la consecución del financiamiento para la obra con otras empresas como Agua Tuya y CIDRE que son las encargadas de proveer el financiamiento.

El caudal de agua que tenemos y el tipo de instalación que nos han hecho nos garantiza para muchos años en buen funcionamiento y buen servicio por ende a los vecinos".

Don Víctor Torrico:

Nosotros tenemos nuestros usos y costumbres, siempre lo hemos estado manejando. Hemos aprendido a cuidar y conservar nuestros suelos, en esto la institución PROMIC nos ha ayudado, aunque solo un poco. Pero nosotros igual hemos aprovechado ese apoyo.

Ahora hacemos terrazas, muros, barreras vivas, cuidamos nuestros suelos con abonos orgánicos, inclusive nos hemos capacitado en el manejo de aguas. Antes nosotros no dábamos un uso adecuado al agua. Quisiéramos más orientación y capacitación para mejorar aún más".

■ Valoración de los sistemas de uso múltiple y sectoriales

Don David Tovar:

"Es así que en esta categorización nos hemos dado cuenta de los múltiples usos del agua, nos falta trabajar mucho con las personas para concienciarlas en el buen uso del agua. Por ejemplo existen personas que dejan su grifo abierto día y noche en su chacra y cuando les preguntamos el por qué de ese acto, nos responden que son dueños antiguos y que ellos han trabajado para que haya el agua en ese sector".

"A la fecha somos como 250 beneficiarios inscritos como socios, pero debe haber como 400, porque como decía existen servicios de favor "clandestinos", con mangueras y baldes. Esto pudimos advertir cuando realizábamos la inspección del uso del agua en las casas y notamos que los servicios que ofrecía el Comité de Agua no estaban de acuerdo a los requerimientos de la comunidad. Por ejemplo nuestros canales son abiertos, no tenemos filtros, no tenemos ningún tipo de tratamiento del agua, no tenemos llaves de paso en cada casa, no tenemos llaves de paso que nos permita regular la presión a toda la comunidad, toda la red no está técnicamente hecha".

Don Florencio:

"Por ejemplo en las tierras de las 16 personas hay algunas que solo reciben media hora de riego, con ese tiempo no se hace nada, para un terreno de 3.000, 5.000 a 8.000 metros, con media hora solo se regarían unos 500 metros, el resto ya no les alcanzaría, por eso mucha gente piensa en vender sus terrenos y algunos ya lo están haciendo".

"Esa sería la situación del agricultor, lo que tenemos que atravesar nosotros es verdaderamente lamentable, yo estoy pensando que quizá deba vender mis tierras si no hay agua, por ejemplo este año la Angostura nos ha provisto por casi un mes, pero ayer se ha secado, nos darán una vez más en el mes de septiembre o noviembre y nada más, pero estos maíces ya estarán bien crecidos y para mantenerlos necesitamos más riego".

Antes era suficiente regar 2 veces al mes, por ejemplo para la producción de maíz que tarda 5 meses en crecer era suficiente hasta 1 regada, porque después las lluvias empezaban el 14 de septiembre u octubre y ya no necesitábamos regar, porque para empampar por ejemplo si alcanzaba un tamaño óptimo después ya no necesitábamos regar. Antes era más fácil el sembrar, no es como ahora con tanto sacrificio, sobre todo en la cuestión de regar, ahora se necesita regar más para hacer producir un producto bueno, si no, no se puede".

"Estamos aprovechando verdaderamente a los canales, porque si no existieran los canales solo hubiéramos obtenido de 30 a 60 litros, porque antes había suficiente agua en La Rinconada de 100 a 120 litros obteníamos como 50 a 60 litros, pero como ahora se están secando las vertientes ya llega poco agua".

"Gozamos de estas canalizaciones desde el 96 ó 97 las que llegan a todo lado, por ejemplo desde Laupin, Kanarancho, Chiquicollo hasta Mayllapampa tenemos bastantes vías y queremos continuar con lo que hemos conseguido.

Ahora nos están presupuestado como un millón de dólares para seguir canalizando y queremos reducir el tiempo de traslado, quizá consigamos de 30 a 40 minutos y así podamos ganar en realidad un poco más de agua".

Don Saúl:

"El otro elemento es que todavía hay mucho apego de la gente a la tierra, continúan queriendo producir en su tierra, aunque también ha habido en un momento dado ofertas donde la tierra se elevó de precio y esto hacía que se pierda esta motivación porque parecía mucho mejor vender la tierra y tener un recurso que le podía durar un tiempo tal vez no muy prolongado pero, que le podía permitir vivir al propietario un cierto tiempo en mejores condiciones".

"Mostrando este tipo de realidades y habiendo vivido mucha gente de este tipo de aspectos es que nos motivamos nosotros mismos, a que debemos producir, aunque algunas veces la actividad productiva tampoco es muy rentable, entonces teníamos procesos donde se discutían estos temas, en este momento aún nos encontramos en este aspecto.

La otra motivación muy grande era la de no permitir que se privaticen los sistemas, eso fue algo trascendental para nosotros como regantes, permitir continuar que la sociedad civil siga haciendo el manejo y gestión del agua. Con esto hemos logrado hasta este momento continuar haciendo riego y gestión de riego. Todos los 17 de julio de cada año comprobamos que hay un entusiasmo muy grande porque ese día todos los años hacemos limpieza y comprobamos que la gente sigue asistiendo muy motivada, de lo contrario disminuiría la asistencia, esto nos confirma que aún existe motivación".

Don Jhonny Aranibar V.:

Nosotros mantenemos este Lago, somos los dueños.

Tiquipaya utiliza el Lago, y nosotros no tenemos ningún beneficio: limpiamos las sequías en tiempo de lluvias mantenemos la laguna.

Se llevan el agua para agua potable y para riego y nosotros quedamos sin ningún beneficio.

Además somos los que más cuidamos el lago por que nos sirve para animales, para el chuño. Así vivimos los agricultores.

De tiquipaya no recibimos ningún beneficio, ellos se llevan el agua y lo utilizan.

Los regantes son los que más utilizan el agua, tampoco no tenemos ningún beneficio de ellos. Nos dicen que limpiemos las sequías que cuidemos la laguna.

Nosotros por mantener nuestros animales estamos obligados a cuidarlo. Pero ellos no nos dan ningún beneficio. Los regantes son los beneficiarios.

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)

Relación con b) y c)

■ **La existencia de conceptos y visiones en relación a prácticas de la integración sectorial con los usos múltiples**

Don Andrés Melgarejo (II):

El municipio está tomando con fuerza desde el momento en que hubo inundaciones en varios sectores como en Kana Rancho, 4 Esquinas, por ejemplo la boca toma fue destruida y eso ha significado de que realmente como municipio tomemos muy en cuenta la parte de la producción. Es a base de la producción que la zona de Tiquipaya antes se caracterizaba, como la capital de las flores.

Ahora queremos devolver la confianza a todos los regantes con los trabajos necesarios haciendo y ejecutando proyectos que realmente a ellos les favorezca.

Don Florencio:

"Bueno, los otros usuarios, como le digo, algunos ya han vendido sus terrenos pero siguen sacando sus aguas, siguen teniendo su porción de agua y estamos investigando dónde siguen hiendo esas aguas, o en qué son utilizadas, si ya no van a riego esas aguas deben ser devueltas a ASIRITIC, porque los terrenos vendidos ya no son regados. Y así Asiritic vería de dar a los que necesitamos más agua, por ejemplo yo necesito más agua para riego".

"De todas formas el tema del alcantarillado se tendría que trabajar con Agua Potable ya que cada zona tiene su agua potable proveniente de por lo menos 2 pozos, por ejemplo aquí en 4 esquinas tenemos 3 pozos para agua potable. Nosotros estamos dispuestos a ceder, pero tendrían que ofrecernos algo a cambio, en vez de pagar lo que decían \$us. 120.- quizá pagar la mitad y el resto canjear por los pozos, tendrían que hacernos llegar una propuesta. Ellos deben proponer cómo se podría hacer algún trato, si será un canje o directamente el proyecto se lo agarrará o quizá no funcione con nuestra agua potable. Pero hasta la fecha no hay solución para esa situación, no existe la propuesta, estamos a la espera de la misma pero no llega".

"El tema de respetar lo que son derechos, usos y costumbres de los regantes para continuar hacia una tierra productiva, también se discute dentro la constitución política del Estado, que dice que el agua es primero para el hombre, luego para animales y finalmente para la producción. Eso es lo que queremos lograr, un equilibrio pero no dentro una privatización, sino lo que queremos es que se aproveche de la gestión que se está haciendo con el tema de lo que son los derechos usos y costumbres, así se debe aprovechar toda esa experiencia que se tiene.

Entre los regantes existe muchísima experiencia especialmente sobre los sistemas de riego de Lagumayu y Machu mit'a, hay mucha experiencia de manejo de agua para consumo humano y para la productividad".

Don Saúl:

"El tema de la relación de los regantes y los comités de agua potable es un poco integral, cada comunidad maneja lo que es el riego y lo que son los comités de agua potable, especialmente en las partes donde todavía se riega y se maneja el riego y el comité de agua potable conjuntamente. Entonces no es tan difícil, yo creo que la parte más difícil es que desde la parte del municipio especialmente, poder hacer un

manejo de agua donde sea urbano y tener su comité de agua potable, porque algunas no tienen su fuente, entonces en esto de la integridad que tiene el Comité de Agua Potable y los regantes en las comunidades hay una cierta coordinación y una cierta relación.

En ese tema no tenemos muchos problemas, pero si para nosotros desde el municipio es más problemático manejar donde no hay riego y donde no se tiene una fuente, lo que estamos intentando dentro todo esto es que con todos los reservorios que tenemos en Tiquipaya hacer una gestión que nos permita tener agua para consumo humano.

Podemos indicar que ya ha habido muchas comunidades que han mencionado que tienen reservorios como el Escalerani y Misicuni que se está efectivizando y ver cómo pueden mejorarnos a nosotros. Hay un proyecto de Sinergia Barrilete con quienes ya hemos tenido varias reuniones y las comunidades dicen que de este proyecto también deberíamos tener un cierto porcentaje y no solo el Cercado, porque en algún momento hubieron discusiones de los compañeros de la cordillera que también hemos hecho esta gestión, para cobrar regalías, pero de acuerdo a la ley no se pagan regalías del agua, entonces se están haciendo conversaciones de cómo podemos ir satisfaciendo estas necesidades.

Estamos en discusión, se han tenido ya varias conversaciones con los de Semapa, aunque hay ciertos temores en esa institución porque ni el Alcalde que es Presidente del Directorio de Semapa quiere asumir esa responsabilidad, ni los gerentes, existen ciertos temores de cómo pueden darnos agua al municipio de Tiquipaya, cuando hay mucha necesidad dentro el mismo Cercado para abastecer agua.

También estamos conversando con la Brigada Parlamentaria para ver cómo se puede encontrar un cierto equilibrio en este aspecto, intentando de que el Cercado si pueda abastecer agua a su población para consumo humano pero que también los municipios podamos tener agua para poder abastecer a todas las comunidades".

"Estamos viendo ese tema desde el municipio, donde estamos haciendo la gestión para poder lograr, a partir de lo que es la discusión y un criterio, poder de alguna forma tener agua potable o agua para consumo humano en los sectores que mencionaba, que no son regantes, o sea los inmigrantes, los que vinieron de las minas por ejemplo, las villas no tienen fuente. Entonces lo que estamos haciendo es intentar que las fuentes que tenemos en Tiquipaya también puedan abastecerles a ellos.

Estamos haciendo una gestión como gobierno municipal pero conjuntamente con estas instancias: las personas que no son regantes, los regantes y el gobierno municipal".

"¿De esas 40 mil personas cuántas son de las categorías que no son regantes y no tienen fuentes de agua?

De los 40 mil deben ser por lo menos la mitad, porque la migración que se dio fue muy intensa, además dónde están asentados los emigrantes no se hacía actividad productiva continua, era temporal. A partir de la cabecera de Taquiña hacia abajo eran sectores donde no se producían cultivos y se asentaron en ese sector, no era un espacio de riego, sino era espacio de actividad productiva temporal, por ejemplo tenemos la parte de la Villa 26, Max Fernández y otros sectores que todavía eran más una especie de monte.

En Kantupampa que tampoco era un sector urbano es donde ha crecido más el sector, en el cinturón donde colindamos con el Cercado, tenemos la mayor cantidad de población asentada.

¿Los emigrantes, así también un gran grupo de personas que tienen mayor cantidad de distritos, se han ido a áreas blancas o agrícolas no?

Ese es otro elemento sin duda, por ejemplo en la parte de Putuku, Trojes Putuku donde había actividad productiva en el grano de la cebada y del grano del trigo, se han asentado personas con recursos económicos muy importantes, por ejemplo, Manfred Reyes Villa, el gerente de Norland, hay gente muy reconocida que tienen casas tipo chalet, han hecho un cambio del uso del suelo muy grande, los Sánchez de Lozada por Santiaguilla, que al hacer un cambio de uso de suelo ya no hacen actividad productiva para nada, lo han convertido en jardines, espacios de descanso para ellos.

En este momento lo que estamos intentando desde el gobierno municipal en conjunto con los regantes es hacer una evaluación de cuánto de tierra de riego tenemos y entrar en diálogos de cómo podemos manejar de mejor forma el agua. Hay sistemas, por ejemplo como regamos hasta Colcapirhua tenemos hasta por el paso de Coña Coña, la urbanización Magnolias, ahí tenía 6 horas de agua, estas horas se las está redistribuyendo en sectores que a veces tenían media hora y solo 5.000 metros cuadrados, entonces no pueden terminar de regar, por lo que se está haciendo una especie de redistribución en estos sectores.

Estamos intentando tocar a nivel de Tiquipaya una especie de racionalidad tierra-agua, porque posiblemente por este crecimiento urbano se ha dado una irracionalidad, es posible que algunos usuarios tengan mayor cantidad de agua y muy poca tierra, también ya se está haciendo estas gestiones aunque no son muy fáciles porque muchos usuarios por todo el tiempo de trabajo que han tenido, muchos años, tienen el sentimiento de que no quieren dejar esas aguas. No es muy fácil hacerles entender este tema."

■ Cómo se interpretan y valoran las visiones y prácticas

Don Andrés Melgarejo (II):

Dentro el proceso del PDM el agua juega un papel importante para los agricultores de la parte productora de la región baja, quienes sin agua no pueden hacer nada. Entonces los usos, costumbres y servidumbre tienen que seguir siendo mantenidos por el municipio de Tiquipaya. De lo contrario estaríamos tratando de matar el único ingreso de muchas personas que viven solo de la producción agrícola.

Por eso desde el municipio vemos como tema de mucha importancia, mantener las zonas agrícolas, proveyéndoles de la cantidad de agua necesaria para que sigan manteniendo esta zona como tal

Como municipio hemos visto 3 cosas fundamentales:

1. Estamos trabajando de forma coordinada con todos los regantes.
2. Los regantes necesitan apoyo moral y económico
3. Garantizar la fuente de agua, hacer proyectos en los lugares que se requiere y velar por la comercialización de los productos cultivados para garantizarles su producción.

Don David Tovar:

La mayoría de la población ha heredado su terreno, no lo ha comprado, y al heredar va subdividiendo el terreno a sus hijos y nietos. La Alcaldía aún no ha autorizado la parcelación de terrenos para construcciones, la zona aún es considerada netamente como agrícola. Sin embargo el tema de la herencia hace que aparezcan cada

vez más casas, no es un aspecto negativo pero hay que analizar que ya no se trata de una comunidad netamente productiva, sino se está convirtiendo en áreas urbanizadas.

Don Florencio:

"A ver si los que han vendido aceptan ceder, porque por ejemplo si yo ya no tengo más terrenos que regar tendré que devolver el agua a la oficina para que ellos dispongan de ciertos modos de devolución. No sé cómo harán, pero aún así el agua nos falta para nuestras tierras, hay mucha gente que no está conforme con la repartición actual, porque hay terrenos agrícolas que necesitan de mucho más riego".

Si disminuyen más la repartición será grave porque nuestro trabajo será a pérdida. En el mes de julio a agosto teníamos como 80 a 90 litros de agua, ahora estamos con 60 litros, ya es poca agua, con 80 se avanzaba lo suficiente, pero con 60 que es poca cantidad no se puede avanzar igual.

Don Saúl:

"Entonces lo que se ha logrado hasta ahora es que haya una socialización y paralelamente se pueda ver qué sectores son prioritarios sin que esto sea un elemento que pueda parcelar lo que son las partes agrícolas, se está trabajando en este tema y ya ha habido mucho acercamiento en el tema con el gobierno municipal, los regantes y los sistemas de agua potable".

Don José Hass:

"Con relación a los problemas que tenemos aquí, y durante varios años son los siguientes, en primer lugar estamos peleando como asociación de riego para que nuestras áreas verdes, áreas agrícolas de Tiquipaya sean todavía mantenidas como áreas agrícolas y no avasalladas por las urbanizaciones que tanto daño están haciendo a la zona, ya que Tiquipaya como dije anteriormente, se ha caracterizado por ser una zona agrícola y con un buen potencial de producción ya sea en lechería, en floricultura y otras producciones. Queremos que la Alcaldía vea la forma de cómo preservar las áreas verdes agrícolas haciendo un censo o una delimitación donde se vea claramente el área urbana y el área agrícola, pero lamentablemente no hay esa visión, no hay ese entendimiento que motive a realizar esta tarea.

El otro problema es la subdivisión familiar que existe, ya que una persona que tiene unas 2, 4 o 10 hectáreas tiene familiares y después lo subdivide para 4 y 6 hijos y éstos subdividen a su vez, ya no es rentable el trabajo de agricultura, se tendría que mantener los terrenos que tengan la cantidad suficiente para ser rentables y la Alcaldía tendría que promover para que esto continúe, podría hacerlo con incentivos, o sea, mejorando las zonas y mejorando las fuentes de agua porque hay lugares que no se benefician del suficiente riego o que no tienen nada de riego y esas zonas tienen que ser también dotadas de agua para aprovechamiento de las tierras".

"Ese y el problema que se ha suscitado últimamente, la perforación de pozos profundos que muchos pobladores aquí en el valle de Tiquipaya han realizado a cierta altura de 20, 40, 60 metros. Pozos que en parte han beneficiado a algunos y en parte han perjudicado a muchos, ya que se ha proliferado la perforación de los mismos con distancias cortas entre pozos, digamos a 50 metros ha perjudicado mucho.

Existen en la Alcaldía diferentes ordenanzas para hacer prevalecer estos usos y costumbres, como para la perforación de pozos que dice que no se puede perforar un pozo con una distancia entre los mismos de 500 metros; hacer prevalecer el curso de las aguas por los canales que se hicieron, hay una ordenanza que instruye que son

50 metros a cada lado del canal que tienen que ser respetados para hacer las diferentes limpiezas o mantenimiento de los canales y también para llevar el curso del agua cuando les toca a las diferentes asignaciones.

Hubieron problemas anteriores con las urbanizaciones que han proliferado por este sector, esas aguas debían pasar al directorio de Machu mit'a o Lagumayu para ser redistribuidas en su requerimiento a otros lugares, pero, por motivos de fuerza mayor no se ha podido establecer esta coyuntura".

Molle Molle:

"Si bien nosotros garantizamos el buen servicio en conjunto con Plastiforte y Agua Tuya tenemos que tener con las nuevas reglamentaciones para no puedan quitarnos nuestro sistema, ya que éste es propio esfuerzo de cada uno de los vecinos y no sería aceptable que dejemos en manos del gobierno este nuestro sistema propio.

Es cierto que algunos Comités de Agua han tenido un fracaso tremendo en cuanto a la administración e implementación del sistema de distribución de agua. Porque pienso que principalmente su sistema de administración no ha sido el más real ni llevadero posible.

A nosotros nos lleva a tener éxito en la administración el hecho de que contamos con gente nueva, honesta y transparente en el manejo de lo poco que se obtiene como un saldo positivo para el manejo de agua".

Don Victor Torrico:

"Vemos que aún falta mucho para la conclusión, nosotros necesitamos la conclusión de esta obra, porque no somos los únicos afectados, también afecta a los de abajo, porque si llueve mucho la gente de abajo sufre, llora y se desespera por el gran caudal que se lleva sus tierras. La gente de abajo siempre sufre por la intensas lluvias se llenan de agua sus casas y cultivos.

Los tiempos cambian, antes había bastante agua, ahora ha disminuido mucho y no abastece a todos. No sabemos qué es lo que pasa, pero el clima ha cambiado, las vertientes de las aguas en algunos casos ya se han secado, además la población ha crecido".

"Ahora tenemos un lugar de donde llevamos agua para dotar a toda la comunidad, así todos pueden regar sus tierras, pero los comunarios de abajo nos reclaman y nos dicen que ellos son dueños de los usos y costumbres (machu mit'a)".

"La Alcaldía hizo convenios con comunidades aledañas y nuevas para que puedan dotar agua, en anteriores gestiones, pero nunca pudieron cumplirlas. Nosotros teníamos nuestras propias vertientes y cuando quisimos utilizarlas, ellos se las llevaron a otra parte.

Nosotros contamos con esa vertiente porque estamos creciendo, ¿dónde podríamos ir si ya no contáramos con agua para nuestro riego?"

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)

Relación con d) (adicional)

■ Conflictos intra e intersectoriales mencionados (identificación)

Don Andrés Melgarejo (II):

"El municipio de Cercado en este momento tiene abastecimiento de agua de Escalerani, pero en época de lluvias las aguas que bajan hacia ellos también lo utilizan, nunca hemos compartido. Anteriormente por ejemplo Lagumayu construyó un muro porque el Cercado se estaba llevando agua como Semapa y eso se ha cortado".

Don David Tovar:

"En la medida en que va aumentando la población, crecen las necesidades de agua y los Comités de agua y Tiquipaya advierten con mucho interés la ganancia en la venta de acciones.

Desde ese año a la fecha 2006, la acción vale \$us. 500.- pero surgen problemas porque para los que venimos a pagar esa suma ahora, nos parece injusto, porque no hemos participado del trabajo desde el inicio de cavar, colocar tubos, preparar los cementos, etc. Pero por otro lado pagar ese monto puede significar cubrir todo ese trabajo realizado antes. Lo malo es que no se puede regular los cobros, porque hay hijos de algunos dueños de tierras que también tienen que pagar ese monto, aunque sus papás hayan trabajado desde antes".

"Entonces cuando me hice cargo me encontré con un desorden tremendo, porque habían desaparecido documentos de propiedad, facturas y otros hechos delictivos, deudas por consumo de agua potable que databan de 6 a 7 años atrás. Nuestra primera tarea fue buscar que la gente se ponga al día en sus cuentas de acciones y consumo de agua, pudimos recuperar alrededor de \$us. 3.500.- de algunos deudores morosos. Otros no quieren y/o no pueden pagar porque se justifican como hacenderos y antiguos".

Don Florencio:

"A ver si los que han vendido aceptan ceder, porque por ejemplo si yo ya no tengo más terrenos que regar tendré que devolver el agua a la oficina para que ellos dispongan de ciertos modos de devolución. No sé cómo harán, pero aún así el agua nos falta para nuestras tierras, hay mucha gente que no está conforme con la repartición actual, porque hay terrenos agrícolas que necesitan de mucho más riego".

Si disminuyen más la repartición será grave porque nuestro trabajo será a pérdida. En el mes de julio a agosto teníamos como 80 a 90 litros de agua, ahora estamos con 60 litros, ya es poca agua, con 80 se avanzaba lo suficiente, pero con 60 que es poca cantidad no se puede avanzar igual.

¿Quiere añadir algo más Don Florencio?

Podemos hablar sobre la guerra del agua, cómo fue todo lo ocurrido, no sé si ustedes saben pero los de Tiquipaya fuimos los primeros en levantarnos contra Aguas del Tunari, quienes tenían que llevarse todas estas aguas a la ciudad, tenían que confiscar toda el agua y vendernos a los regantes, por ejemplo si ahora compramos el agua en Bs. 2.50 la hora, Aguas del Tunari nos hubiera vendido en por lo menos Bs. 30.- a 40.- la hora, y en ese caso ya no convendría sembrar nada. Por eso nosotros hemos peleado lo suficiente.

Cada zona como 4 Esquinas tiene agua potable proveniente de pozos, cada zona tiene 2 o 1 pozo por lo menos, la construcción de los pozos ha costado de nuestro propio dinero, para cuando construimos los pozos no había ni Prefectura ni Alcaldía para ayudarnos, todo salía del bolsillo del vecino. Habíamos dicho que si la Alcaldía o Prefectura querían agarrársela nuestra agua potable, a cambio de eso nos tendrían que dar el alcantarillado, pero jamás de los jamases el anterior alcalde se pronunció, nunca nos ofrecieron cubrir el precio del pozo o de las cañerías, nunca llegó la oferta, ahora seguimos con esa situación, no sé qué será de este asunto del alcantarillado.

Don Saúl:

"Con el proyecto Sinergia Barrilete van a llevar 400 litros, por lo que no les estamos pidiendo que nos den 150, simplemente les pedimos que puedan hacer un porcentaje, pero además pensando en que Misicuni ya viene y la conversación que se ha tenido con Semapa es de que si Misicuni abastece a todo lo que es Cercado, Escalerani ya no tendría mucha expectativa para ellos, aunque hay un cuestionamiento con la parte norte del Cercado porque no se sabe si la parte norte podrá abastecerse con Misicuni.

Hemos ido avanzando así con estas conversaciones, pero nadie quiere decidir el porcentaje que se va a dejar como agua cruda al municipio de Tiquipaya, eso es lo que pasa con el directorio y gerente de Semapa.

En esa gestión no solo están las partes urbanas, sino también están los compañeros que son de la Cordillera, porque los compañeros de la Cordillera pedían regalías pero, ellos también han entendido de que eso no es posible, y se ha logrado que los compañeros de la Cordillera también puedan entender que si se puede hacer un gestión, porque algunos también tienen sus parcelas y/o viviendas aquí abajo pernотando algunas noches. Por eso mismo ellos aceptan y hacen notar su necesidad de agua".

Don José Hass:

Existe un proyecto que beneficiaría a estos lugares que no tienen riego, porque con las aguas de Machu mit'a y Lagumayu no se alcanza a cubrir toda la jurisdicción de Tiquipaya con riego, falta agua. Hay otras dos asignaciones de agua que son las de Saytukocha que riegan la parte sud colindante con la jurisdicción de Colcapirhua y la otra es de la zona norte.

El proyecto es Batea Laguna, que pretende que en la parte posterior de la laguna de Lagumayo se haga una trasbase de esas aguas hacia Lagumayo y poder llegar con ellas a los lugares donde falta agua para riego, pero hay motivos para que esté en disputa por las jurisdicciones de Alcaldías entre Tiquipaya y Sacaba que aducen que la cordillera está a 4.500 metros de altura y otros aspectos.

■ Como se participa y valoran (repercusiones) los efectos de sus conflictos

Don Andrés Melgarejo (II):

"Cuando nosotros éramos dirigentes aún, veíamos que dentro el municipio habían urbanizaciones clandestinas que nos estaban llevando a otra visión, pese a que consideraban a Tiquipaya como la capital de las flores y siempre verde, estas urbanizaciones se estaban edificando en tierras de producción, como ser Kana Rancho, Linde, Misicalle. Nosotros queríamos parar su proliferación y el cambio de uso de suelo que estaban realizando".

Don David Tovar:

"Esas diferencias de problemas cada vez son más visibles, cada vez más conflictivas, lo que hace un aspecto positivo para nosotros en la búsqueda de soluciones y alternativas que permitan llegar a acuerdos como la existencia de medidores, para que haya un consumo y pago racional de acuerdo al uso.

Así surgen los problemas, unos se sienten dueños por haber trabajado desde el inicio y nosotros que llegamos recién estamos tranquilos pagando ese alto monto de dinero".

"El Comité de Agua se ha formado como una opción de anticorrupción, antes era el Sindicato el que estaba a cargo de todo, tenía en sus manos la repartición del agua de riego y a la vez del agua potable. Lo que permitió la existencia de un cierto nivel de corrupción, por ejemplo vendían el agua potable con el fin de riego y ese dinero era para ellos. Al final no sabían definir cuáles eran los ingresos del agua de riego y del agua potable, en esa medida se pudo advertir la mala administración de los recursos".

Don Saúl:

"Finalmente el cómo poder asumir el municipio donde el elemento clave fue la guerra del agua que se hizo en Tiquipaya con el proyecto de la Macoti.

Este proyecto se lo pretendió imponer sin haberlo socializado, se pretendía un crédito a 25 años con intereses y haber hipotecado el municipio, logramos de alguna forma hacer algunas reformas a este proyecto, pero no fue suficiente en ese momento que era antes de que podamos asumir el municipio. Cuando logramos asumir el municipio tuvimos problemas porque el proyecto estaba mal diseñado, se tenía que tener en cuenta que los contratos ya estaban firmados y no se podían hacer muchos cambios. En este momento se está haciendo un consenso con la sociedad civil y se también se está ejecutando al mismo tiempo.

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)

2. Eje temático: Organización e Institucionalidad

- a. La gestión integral del agua se dificulta por la falta de una institución/organización que logre concertar las aspiraciones/intereses de todos los involucrados
- b. El nivel político de administración nacional y regional puede facilitar la creación/desarrollo/consolidación de instituciones ampliamente participativas capaces de lograr una gestión integral del agua
- c. La contribución activa de los comités de agua a una gestión integral del agua se ve limitada por falta de una asociatividad y representatividad adecuada en las instancias de planificación.

Subtemas:

Relación con a)

■ Rol de instituciones y organizaciones en torno a los procesos de concertación

Don Andrés Melgarejo:

A nivel de Tiquipaya estamos organizados en una Asociación que la conformamos Chankas, Montecillo, Chankas, Sirpita, Machu Mitha, Lagún Mayu y Saytu Khocha, quienes componemos una Asociación que se llama ASIRITIC Asociación de Regantes Tiquipaya-Colcapirhua.

Esta asociación ha nacido, no estoy tan seguro, en el año 93 o 94, había muchas necesidades, varios ingenieros que están en este momento como el Ing. Humberto Gandarillas, Luis Carlos Sánchez han empezado a organizarnos.

Después del año 93 nos hemos organizado y conformado ASIRITIC, desde ese punto de vista hemos avanzado conjuntamente con todas las organizaciones de los regantes, de los sistemas. Hemos conformado la Asociación de Sistemas de ASIRITIC que comprende Tiquipaya y Colcapirhua, los cuales tienen como objetivo principal el mejoramiento de la calidad de vida tanto en la parte alta, media y baja.

En ese sentido con el problema de la EPSA MACOTI, es que le hemos sacado al Alcalde, quien ha renunciado al fin. Al final de cuentas ha venido una reconciliación de parte de la prefectura y él voluntariamente ha renunciado y de ahí aquí hemos seguido trabajando más que todo también asesorados por otras instituciones, como el CGIAB, estamos acabando una ley sobre derechos de agua.

Por ejemplo los regantes tenemos dos concejales y a parte de eso los otros concejales también son del sector agua uno que tenemos de alturas y de ahí es donde puedes sacar ordenanzas municipales, yo estando por ejemplo como oficial mayor estoy viendo que proyectos vamos a priorizar, puedes poner como se dice el sartén por el mango, entonces ya podemos decir bueno a ver que canales hay que hacer entonces juntamente con los dirigentes vamos a andar y hacer los proyectos y los vamos a ejecutar y lo estamos ejecutando.

Don José Hass:

Para la distribución o asignación de aguas de la vertiente de Machu mit'a existe un directorio que está compuesto por 8 personas, a la cabeza del mismo está mi persona quien ya lleva 2 gestiones en el mismo aunque, anteriormente ya tuve otras 2 gestiones. La asignación que nos corresponde está distribuida para los 365 días, recibimos

asignaciones desde la zona de Montecillos, hacia la zona norte, la zona central y la zona sud.

Las aguas de Lagumayu tuvieron una buena tradición por los años 1970. En la gestión 60, 65 estuve a cargo de las mismas, pero después por los años 1970 se hizo un convenio con Semapa para mejorar el vaso, o sea el dique, el mismo que al elevarlo tuvimos un aumento parcial de aguas, pero lamentablemente el dique no fue bien construido.

En los años 90, por cooperación de la Prefectura hicimos muchos arreglos y diseños y aumentos en la cuenca de la misma laguna, o sea, con el aporte de la Prefectura, el aporte de los usuarios y propietarios se hizo la elevación del vaso y también el mejoramiento de la compuerta y de los acuíferos, los que aumentaron el caudal de toda la quebrada hacia la misma laguna.

Queremos que la Alcaldía vea la forma de cómo preservar las áreas verdes agrícolas haciendo un censo o una delimitación donde se vea claramente el área urbana y el área agrícola, pero lamentablemente no hay esa visión, no hay ese entendimiento que motive a realizar esta tarea.

Don Saúl:

La ASIRITIC surgió en función de la necesidad de empezar a mejorar lo que eran nuestros sistemas de riego, mejorar la conducción de agua y además poder hacer gestión de uso del agua mismo. Entonces la necesidad de los sistemas de riego que existían en Tiquipaya, Colcapirhua para el Machu mit'a surge de los mismos usuarios y data de hace muchísimos años con derechos de usos y costumbres que tenían en ese entonces.

Además de mejorar la conducción y los reservorios de agua, también surge la necesidad de cómo poder hacer que los vecinos tengan terrenos productivos, porque el avasallamiento del área urbano estaba pretendiendo matar lo que son áreas productivas en Tiquipaya y Colcapirhua. Esto hace de que tengamos que organizarnos con todos los usuarios y todos los sistemas de riego que hay en Tiquipaya.

Esta iniciativa hace que podamos tener contactos con organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y poder tener apoyo en los sistemas de riego. Se logra tener con todos los usuarios y todos los sistemas esta expectativa y este hecho hace que podamos introducirnos en poder hacer gestión, conducción y manejo del agua.

Otro elemento es que aún no se ha definido todavía cómo organizar una institucionalidad que pueda manejar la Macoti con el agua potable y el alcantarillado. Se continúa trabajando en este tema y esperamos que hasta fines de este año podamos concretar este elemento porque es un trabajo dentro la mancomunidad con Colcapirhua.

Don Florencio:

Con el municipio casi no tenemos ninguna relación solamente con ASIRITIC, todo esto del riego funciona con ASIRITIC. El municipio en esta gestión del Dr. Evaristo Con el municipio casi no tenemos ninguna relación solamente con ASIRITIC, todo esto del riego funciona con ASIRITIC. El municipio en esta gestión del Dr. Evaristo Peñaloza, recién está empezando a colaborar un poco.

Bueno, hace unos 20 años atrás, no existían estas organizaciones, solamente había Machu mit'a, cada cual se almacenaba como podía, por ejemplo si a mi me tocaba mi hora hoy día, entonces yo iba, no había ni oficina ni secretaria, no se pagaba nada, se llenaba un papel y se tapaba con una piedra, no había ni tomero ni nada, y quizá más antes se respetaba mucho más que ahora, en estos tiempos uno tiene que poner rondadores.

No había ASIRITIC ni ningún directorio, aunque en Lagumayu había un directorio pero no era tan serio como el de ahora. En las otras lagunas Chanka Sirpirta, Chanka Montecillos, Saytukocha, había honestidad, ponían su rondador y lo dejaban sin ninguna contrariedad, no había quien les robe ni les tape.

La Alcaldía (Colcapirhua) dice que no quiere meterse en nada, porque ellos no nos han ayudado ni en canalizaciones ni en nada, ellos nos dicen que somos regantes y sabemos lo que hacemos, ellos como Alcaldía no pueden hacer nada.

Don David:

La mayoría de la población quería que el cargo de presidente de agua potable sea ocupado por una persona nueva. Nuestra primera tarea al frente del Comité de Agua Potable, fue buscar que la gente se ponga al día en sus cuentas de acciones y consumo de agua.

Ha habido organizaciones de la Universidad, organizaciones de franceses, queriendo hacer asociaciones de comité para consensuar algunos aspectos que nos conviene a todos. Pero, en mi caso por ejemplo, yo no he podido coincidir exactamente con sus tiempos para saber exactamente lo que están haciendo.

El Comité de Agua Potable de montecillo, no tiene personería jurídica, aún depende del sindicato, si nosotros como Comité diseñamos un plan y queremos llevarlos a la Alcaldía, primero tenemos que ir al Sindicato de Montecillo y después a la Alcaldía, sino no nos reciben el proyecto.

Don Roberto Mendez:

Se partió desde un principio de identificar, desde la visión en este caso de los actores sociales e institucionales, primero conocer dónde estaban los problemas, pero con una visión de largo plazo, no dónde estaba el problema puntual y de corto plazo, es decir no centrarnos en exclusivamente que tengo miedo en el período de lluvias y tengo déficit de agua en el período de estiaje.

Un segundo elemento, ya en la parte institucional, era la unidad de planificación, en este caso del recurso agua, se habló de la cuenca y su área de influencia. Pero para un municipio su unidad de planificación es su territorio. Entonces la segunda pregunta era ¿cómo compatibilizar una unidad de planificación de un recurso con una unidad de planificación de un ámbito territorial?

Cuando tú partes desde, lo que mencionaba, los conflictos entre los de arriba y los de abajo, los conflictos lo viven ellos, no lo vive el municipio. Eso es lo que hace que empiece a emerger una propuesta organizacional, de organización, pero que todavía está muy incipiente. En todo el valle central no hay un comité de cuenca, no hay una organización de cuenca, etc.

Se intentó promover unos proyectos y ayudar a organizarse a los regantes en asociación y así es que se conformó ASIRITIC. Uno de los factores de mayor conflicto fue encontrar que la gestión de cada fuente de agua es absolutamente independiente

de la otra y que además los beneficiarios de cada una de ellas se niegan rotundamente a cualquier posibilidad de hacer un uso más eficiente a través de una gestión concertada del agua.

Don Luis Salazar:

Un tema que nos ha preocupado siempre, es que no existen en Tiquipaya iterinstancias que marquen unas líneas básicas de planificación en el uso y reglas para el incremento de la posesión de recursos hídricos para riego en diferentes niveles.

Para mí la región de Tiquipaya tiene un contexto institucional en que no se tienen líneas, ni desde el estado respecto a estos temas. Me he preguntado muchas veces, que relación tiene con una gestión en el marco de la cuenca, invertir un millón de dólares o 500.000 para ampliar una represa de la Cordillera de Tiquipaya.

El otro tema que también hemos podido percibir en esta experiencia de estar en Tiquipaya es la institucionalidad. Lo que dijo Alfredo es cierto nuestra, aproximación e interlocutor inicial y por nuestro oficio eran los regantes. Pero, cuando íbamos a Tiquipaya y visitábamos los sistemas y los proyectos arriba, se percibía la presencia del Municipio, buscando acomodarse, tomar un rol importante en el uso de recursos, ligando a las necesidades del Municipio de Tiquipaya, a las zonas peri urbanas etc.

Don Alfredo Duran:

En el '90 cuando se conforma el PEIRAV y decide empezar a realizar investigaciones en Tiquipaya. Se sabía que habían sistemas de riego pero, no se tenía ninguna idea sobre cómo estaba funcionando, era todavía muy incipiente el conocimiento sobre derechos de agua, la forma de distribución de agua campesina, etc.

En ese momento también se entro en contacto con los regantes, de ahí empezó una relación, una especie de romance que tenía sus puntos altos y también sus puntos bajos. En un primer momento bueno todo marchaba bien aparentemente, pero hacia fines del 1996 y 97. Ese momento la queja principal de los regantes era que estaban al margen de las decisiones que se iban tomando nivel macro a nivel del municipio.

Otro tema de discusión en el caso de la EPSA/MACOTI, era el institucional, quien se hacía cargo y bajo que condiciones. Ahí también había muchas cosas entre brumas. Por atrás se hablaba de una estructura al estilo de SEMAPA gerencia etc, entonces decía la gente de Tiquipaya claro nosotros vamos a poner plata vamos a terminar pagando mas del doble de lo que pagamos ahorita.

Don Humberto Gandarillas:

El año 1988 entablamos una primera relación con Tiquipaya que fue la de intentar dar respaldo para que se organicen como asociación de regantes para mejorar todo el mecanismo de organización y distribución del agua porque era bien complejo y muy arbitrario.

Luis Carlos Sánchez estaba todavía en el PRIV y luego pasa a ser presidente de CORDECO (no me acuerdo en que momento del '93) El retoma todo lo que había avanzado el PRIV y lo lanza como un proyecto oficial de CORDECO y ahí aparece además el PEIRAV a la cabeza de Gerben Gerbrandy que sale del PRIV.

Luis Carlos (desde CORDECO) lanza el proyecto Tiquipaya, empieza a fortalecer la Organización de Regantes, contrata diseñistas se mejora un poquito Lagún Mayu, se mejora un poquito los canales se empiezan a hacer trazos ya más largos y

se estudia con bastante más profundidad el tema de distribución del agua en Tiquipaya. Entonces, un elemento muy difícil de encontrar es por ejemplo la voluntad de negociación. ¿De que negociación hablamos si no se ha podido negociar la base para resolver los problemas por intereses que emergen en cualquier momento?

A través de ASIRITIC si puedes acceder al agua pagando por el costo del tomero y de los servicios.

Don Bernardino Soliz:

Es muy importante el tema de la participación comunal, porque si la comunidad no participa no podríamos facilitar ningún proyecto y ese es el punto de partida obviamente. el gobierno municipal que es la receptora de las demandas comunales es nuestra interlocutora también privilegiada para generar estos procesos de facilitación.

Si es el Gobierno Municipal la que toma la iniciativa de apoyar proyectos de riego, resulta relativamente ágil conseguir concurrencia de financiamientos que confluyan, hay un caso concreto en el proyecto de riego Sacabamba donde intervinieron, el PCI a través de USAID, COSUDE también a través de su programa NOGUB, la prefectura, la Alcaldía de Sacabamba CIPCA, y otros como UNITAS, Centro de promoción Rural Jesús María y finalmente y el FDC.

De esta manera la Alcaldía ha ido ganando espacio entre los regantes de manera tal que cuando se conforma la Asociación de riegos, esto empieza a funcionar, se construye la presa, se construyen canales, etc., y el agua empieza a llegar a las parcelas la Alcaldía de Sacabamba juega un rol muy importante principalmente en la resolución de conflictos, pero también en el tema de planificación y el arbitraje en casos de conflicto.

■ Percepción y valoración de aspiraciones e intereses de los diferentes actores

Don Andres Melgarejo:

Posteriormente nos hemos organizado en Tiquipaya para organizarnos en la FEDECOR, desde ahí nos hemos movilizado con los diferentes sectores de provincias de Cochabamba para organizarnos a nivel departamental y posteriormente a nivel nacional.

Como le estaba contando, no había esa relación entre la Alcaldía y los regantes, la Alcaldía es donde hacía y deshacía, la urbanización nos avanzaba porque ellos como Alcaldía aprobaban construcciones en los mejores lugares. De ahí nosotros hemos entrado a la Alcaldía, porque en vez de cooperar a los regantes, la Alcaldía era otro enemigo más para los regantes.

Preocupados por el desarrollo de Tiquipaya, por la producción y por todo eso, hemos peleado por ingresar al municipio. Eso hemos logrado en esta gestión 2005, antes éramos dirigentes ahora somos autoridades, las cosas han cambiado, ahora somos concejales.

Ahora que estamos en función de autoridades, queremos devolver la confianza a todos los regantes con los trabajos necesarios haciendo y ejecutando proyectos que realmente a ellos les favorezca.

Don José Hass:

Mi persona está vinculada a instituciones de riego, porque el interés nuestro es de mantener la zona de Tiquipaya agrícola como siempre lo fue.

Don Saul:

También nos permite dentro el municipio tener que hacer que el mismo se introduzca en lo que es ayudar y coadyuvar en el manejo de la gestión del agua. Pero no solo hacemos gestión del agua para riego y mejorar la conducción y la expectativa de los usuarios para que sigan latente, sino que también nos permite poder hacer que el municipio tenga que ir planificando en mejorar las condiciones de lo que puede ser el área urbana y el área agrícola.

La otra motivación muy grande era la de no permitir que se privaticen los sistemas, eso fue algo trascendental para nosotros como regantes, permitir continuar que la sociedad civil siga haciendo el manejo y gestión del agua. Con esto hemos logrado hasta este momento continuar haciendo riego y gestión de riego.

Don Florencio:

Bueno, los otros usuarios, como le digo, algunos ya han vendido sus terrenos pero siguen sacando sus aguas, siguen teniendo su porción de agua y estamos investigando dónde siguen yendo esas aguas, o en qué son utilizadas, si ya no van a riego esas aguas deben ser devueltas a ASIRITIC, porque los terrenos vendidos ya no son regados.

Podemos hablar sobre la guerra del agua, cómo fue todo lo ocurrido, no sé si ustedes saben pero los de Tiquipaya fuimos los primeros en levantarnos contra Aguas del Tunari, quienes tenían que llevarse todas estas aguas a la ciudad, tenían que confiscar toda el agua y vendernos a los regantes.

Don David:

En Montecillos, el problema que surge es que la población piensa que todo el trabajo de mantenimiento del sistema debe ser y no apoya, no existe la conciencia ni la apropiación de los trabajos de ellos para ellos, siempre quieren algo a cambio. Por ejemplo se presentó PLANE ofreciendo la limpieza de canales de riego en Montecillo, hacen una vez la limpieza y para la siguiente vez la población ya no quiere efectuarla, quieren que lo haga PLANE. En esa medida puedo advertir que no existe la conciencia y apego a sus propiedades, de parte de los comunarios, ellos siempre esperan la colaboración de otros como la Alcaldía.

Don Roberto Mendez:

A veces a partir de impactos que se tienen y de hacer una visibilidad horizontal este tema, es posible también generar una concurrencia de todo el problema estrictamente entre los actores sociales e institucionales directamente involucrados. Esto además permite tratar un estereotipo que se está haciendo ahora, porque muchas veces no se quiere hacer inversiones en todo lo que es el manejo de la cuenca, porque hay el principio de decir no, es demasiado caro. Pero los efectos por no hacer son mucho mayores.

El PROMIC ha hecho un análisis, el costo promedio de un plan de manejo es de alrededor de un millón y medio de dólares, pero lo que se gasta en emergencias cada año es de alrededor de dos millones y medio de dólares. Los recursos están, lo

importante es entrar en ese acuerdo, en ese compromiso para viabilizar soluciones a más largo plazo.

Don Luis Salazar:

Un elemento adicional que es importante también que es bueno recordar, porque nos obliga o nos inclina a no seguir en Tiquipaya es el tema político. El posicionamiento de gente con ideas, perspectivas políticas personales o de otro tipo, en instancias de gestión de recursos naturales, especialmente del agua es un tema que ha interferido y que se ha introducido un elemento que no permite ver claramente como podemos ayudar como podemos canalizar cosas.

Porque a veces lo político lo personal es más importante que lo que tu planteas como aspectos técnicos, de planificación, de gestión. En Tiquipaya ha sido realmente clave, de Tiquipaya surgió ASIRITIC se encamino hacia la FEDECOR y de FEDECOR ahora estamos en el espacio de una organización que tiene visiones políticas, porque hay que ver hasta donde se puede trabajar cuando lo político o lo personal tiene más influencia que las decisiones técnicas.

Don Alfredo Duran:

En algunos casos habían nexos claros entre regantes y comités, pero en otros casos eran cosas totalmente separadas y había una siempre una susceptibilidad de las distintas partes.

En la relación entre regantes y no regantes, se hizo un trabajo de buscar ciertos consensos y llegar a ciertos acuerdos, por ejemplo, los urbanos también hacen el mantenimiento de los canales junto con los regantes, es un acuerdo al que se ha logrado hay que ver como se implementa. El argumento es de que los canales no son solamente para riego en época de lluvia son también una forma de drenaje.

En general en lo que es la gestión del agua diría que es relativamente poco lo que se avanzado, desde el punto de vista de los Tiquipayaños. Creo que si se ha avanzado en tener un poco más clara cual es la problemática yo diría que hace unos cinco años había un desconocimiento mucho más marcado entre actores o sea los del Municipio por acá con sus planes, los regantes con sus sistemas los urbanos por acá.

Don Humberto Gandarillas:

Se entra ya con bastante fuerza a través de CORDECO a intentar resolver el problema de agua para preservar lo más posible Tiquipaya como área agrícola y frenar un poquito la expansión urbana. Eso fue discutido entre el PEIRAV, CORDECO, PRIV aquel tiempo y ASIRITIC que ya se había conformado y la Alcaldía de Tiquipaya por supuesto.

Don Bernardino Soliz:

Los campesinos e instituciones han cuidado mucho de que la organización de regantes este muy vinculada a la organización tradicional, esto ha estado muy influenciado por CIPCA, institución que privilegia su accionar con la organización campesina, tal es así que la organización tradicional que es el sindicato en Sacabamba y la sub-central campesina, tienen poder para cohercionar a la asociación de riego pues más del 90% de sus miembros son regantes y al mismo tiempo son parte de la organización tradicional.

La renovación de directiva de la asociación de riegos se efectúa en asamblea de la subcentral campesina es decir no pueden hacerlo independientemente son formas de ligazón que ellos han encontrado para evitar que esta organización de regantes en el futuro pueda constituirse en una competencia de poder en el mismo ámbito entonces se esta manteniendo ahí y nos parece con bastante éxito, la organización sindical la organización tradicional tiene todavía hegemonía sobre las gestiones de riegos pues hay algunos aspectos del manejo de agua que no están solamente en atribuciones de organización de riegos sino van más allá y son parte de la forma tradicional de manejo de recursos y conflictos que tiene la organización tradicional por ejemplo el manejo con vision de cuenca.

Otro aspecto importante es la participación de la Alcaldía municipal en la gestión del riego, pues como quiera que ha sido cofinanciador del proyecto y ha estado muy cerca siguiendo la implementación de la misma es muy reconocida la opinión del concejal o Alcalde de turno, la aplicación del instrumento de control social Satisfacción al Cliente que ATICA ha promovido, favorece en gran medida la participación de los usuarios de base en la gestión del sistema de riego.

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)

Relación con b)

■ Rol de la administración nacional y regional a través de sus políticas en relación a las instituciones y organizaciones locales con respecto a la gestión local del agua

Don Andres Melgarejo:

Debido al poco conocimiento de las autoridades municipales sobre la problemática de los regantes, el año pasado hubo el problema de la mancomunidad entre Colcapirhua y Tiquipaya, sacaron una ordenanza municipal donde todos los derechos que teníamos nosotros tanto en las lagunas, como tajamares tenía que pasar a esa organización EPSA MACOTI (empresa mixta para saneamiento) entre la mancomunidad, se tenía que hacer un directorio y a ese directorio tenía que pasarse todo.

Hasta que nos organizamos como ASIRITIC, nosotros no estuvimos organizados, de ahí adelante recién nos hemos empezado a organizar y hemos podido llevar adelante como regantes en Tiquipaya, hemos mejorado los canales hemos mejorado las lagunas y han habido siempre problemas.

En este momento la Alcaldía es de todos. En los anteriores POAs teníamos solamente 30.000 Bolivianos aprobados y el Proyecto con PROMIC, no había más para los regantes, no había ni para el desarrollo productivo no había ninguna ayuda nada. Este año estamos incorporando para manejo, para el cuidado de los canales y ampliación de canales.

Nosotros los regantes, por las malas relaciones que el Alcalde tenía con los usuarios, ya no dejábamos sacar ni siquiera una cisterna del canal, y el municipio requiere para regar la avenida ecológica las plantitas y todo. Si un municipio un alcalde no coopera con los regantes, yo se que vos tampoco le vas a dar.

Hasta el año 2005 como regantes no teníamos la socialización con el municipio mismo de Tiquipaya porque cuando nosotros éramos dirigentes queríamos socializar todos los trabajos con la cuestión de agricultura y con todo pero, por ejemplo el anterior gobierno donde estaba el Dr. Lucio Villazón no nos ha hecho caso.

Yo soy Oficial Mayor, Presidente de Laguna Mayor y ahora desde el municipio mis compañeros y yo queremos tratar de cambiar la visión, queremos que los regantes tengan ese apoyo correspondiente para hacer las mejoras correspondientes.

Hasta ahora desde que somos autoridades municipales, hemos tratado de coordinar con muchas dificultades, porque las bases nos siguen tratando como dirigentes, y otros aspectos como la Contraloría no nos ha dejado actuar libremente, nos exigen muchas cosas en orden y concretas.

Don Victor Torrico:

La Alcaldía hizo convenios con comunidades aledañas y nuevas para que puedan dotar agua, en anteriores gestiones, pero nunca pudieron cumplirlas. Nosotros teníamos nuestras propias vertientes y cuando quisimos utilizarlas, ellos se las llevaron a otra parte.

Don José Hass:

Existen en la Alcaldía diferentes ordenanzas para hacer prevalecer estos usos y costumbres, como para la perforación de pozos que dice que no se puede perforar

un pozo con una distancia entre los mismos de 500 metros; hacer prevalecer el curso de las aguas por los canales que se hicieron, hay una ordenanza que instruye que son 50 metros a cada lado del canal que tienen que ser respetados para hacer las diferentes limpiezas o mantenimiento de los canales y también para llevar el curso del agua cuando les toca a las diferentes asignaciones.

Don Saul:

Los mismos usuarios son los que impulsan en esta gestión para que se pueda ir haciendo obras con el municipio y en este momento logramos introducirnos en el aspecto político, porque también se deben ver las políticas, si no estamos dentro de ciertos espacios políticos no se nos permite ir cumpliendo lo que pretendíamos hacer. Ahora logramos introducirnos en ese aspecto y estamos dentro un gobierno municipal, Entonces lo que se ha logrado hasta ahora entre los regantes y la Alcaldía es que haya una socialización y paralelamente se pueda ver qué sectores son prioritarios sin que esto sea un elemento que pueda parcelar lo que son las partes agrícolas, se está trabajando en este tema y ya ha habido mucho acercamiento en el tema con el gobierno municipal, los regantes y los sistemas de agua potable.

Don Florencio:

Bueno, nosotros como ya teníamos la organización de ASIRITIC desde el año 92, desde esa fecha nosotros hemos tramitado y organizado una Directiva, hemos acudido a la Prefectura y nos hemos movido mucho, de esa manera hemos obtenido esta canalización, sino, quizá ahora hubiéramos seguido como antes. Gozamos de estas canalizaciones desde el 96 ó 97 las que llegan a todo lado, por ejemplo desde Laupin, Kanarancho, Chiquicollo hasta Mayllapampa tenemos bastantes vías y queremos continuar con lo que hemos conseguido.

Don David:

Tenemos un fondo estamos esperando el apoyo de la Alcaldía, ya elaboramos un POA en la gestión pasada, pero no hay la liberación de ese dinero hasta ahora, contar con ese apoyo nos permitiría la mejora de los servicios, cambio de tuberías, limpieza de canales, en muchos casos se está utilizando cañerías de politubo, material cancerígeno para la salud humana.

El Comité de Agua de Montecillo no ha tenido más relaciones con otras instituciones que con la Alcaldía Municipal, porque esa es la institución que más ha prestado apoyo mediante proyectos que incluyen en el POA.

Don Roberto Mendez:

Entonces se arma una gestión conjunta entre Municipio, PROMIC y la Prefectura, para ver la viabilidad primero social, que el Municipio en la preparación de sus PDM's y POA's, acepte embarcarse en un emprendimiento, que significaba: primero que no era de un solo año, sino que era para tres años, normalmente la cultura de la planificación es de un año; segundo, priorizar recursos para cuencas en lugar de otras demandas que eran mucho más atractivas como salud o educación, en el fondo, comprometer un poco sus recursos hacia adelante y; tercero, cómo hacer la alianza para que haya buenas inversiones regionales, en este caso hacer una alianza con la Prefectura, para que la Prefectura cumpla un rol, en este caso, que antes la cumplía la Cooperación, para cubrir ese 80%. Esto se logró bajo un compromiso de hacer inversiones de forma conjunta, bajo una seguridad de mantenimiento posterior por parte del Municipio de Tiquipaya.

Don Alfredo Duran:

Creo que fue un terrible error de parte del municipio y de parte del Vice-ministerio el hacer el proyecto de la EPSA / MACOTI en oficina y gabinete y después introducirlo poco a poco en el ámbito de Tiquipaya y Colcapirhua, porque se armó el gran lío. Habían muchas cosas que no estaban claras y cuando se aclararon, la gente estaba muy poco convencida. Para empezar veían corrupción.

En el medio del problema nosotros planteamos que lo que se tenía que hacer era sentarse a discutir, finalmente ¿Qué se podía hacer? Ese era el escenario, el contexto que había, entonces como se podía buscar una solución, se planteó que se establezca una Mesa Técnica entonces para el Vice-ministerio y la Alcaldía fue como un cable a tierra que les permite salvar la situación, al menos temporalmente. Se estableció esta mesa técnica donde participaban el Municipio, el Viceministerio, los regantes, los comités de agua potable y las Otis. Entre OTBs y los comités de agua potable parecería que son la misma cuestión pero no siempre es así.

■ Apreciaciones y percepciones sobre las políticas nacionales y regionales

Don Andres Melgarejo:

En cuestión de las Alcaldías, hace dos o tres años recién ha salido que cualquier proyecto debe tener el aval correspondiente de la Alcaldía, anteriormente no había ese aval, ibas a la prefectura por ejemplo. Recién decían este último que tiene que ser mediante tu municipio. Antes podías canalizar sin el Municipio.

Nosotros como dirigentes nunca tuvimos relaciones con las autoridades a nivel político, ésa era la parte negativa. No teníamos ninguna autoridad dentro el municipio como ahora que tenemos 4 concejales.

Don Saul:

El tema de respetar lo que son derechos, usos y costumbres de los regantes para continuar hacia una tierra productiva, también se discute dentro la constitución política del Estado, que dice que el agua es primero para el hombre, luego para animales y finalmente para la producción. Eso es lo que queremos lograr, un equilibrio pero no dentro una privatización, sino lo que queremos es que se aproveche de la gestión que se está haciendo con el tema de lo que son los derechos usos y costumbres, así se debe aprovechar toda esa experiencia que se tiene.

ASIRITIC tuvo partes claves en la asignación y evaluación de proyectos, en una primera instancia, el segundo movimiento fue la guerra del agua que marcó profundamente a la asociación y que tuvo repercusiones políticas a nivel nacional, el otro momento clave que tuvo fue el planteamiento de cómo la Alcaldía debe ir planificando el manejo del crecimiento urbano que se va teniendo con la parte agrícola.

Don Roberto Mendez:

Y es que la emergencia, es una oportunidad para muchas otras cosas más ¿Quiénes gastan en la emergencia? Parte la comunidad, el Municipio, Defensa Civil, la Prefectura, las monjitas y un montón de otros actores. Lo que hemos valorizado en este caso a través de la cuantificación de gastos de los nueve municipios, más de dos millones, son recursos directos del TGN.

Un plan es una propuesta, no es una acción concreta. La emergencia es un evento no ordinario, es una contingencia. La visión comúnmente de una financiadora es que un plan es una propuesta que debe ser documentada, analítica; y normalmente no están en disposición de gastar tanta plata. No estoy en contra del plan, pero la visión de un Prefecto es cómo voy a gastar tanta plata en algo que es...

Es que ese es uno de los temas, es decir, yo creo que el tema principal de los planes es cómo llevas la visión como tú dices de corto plazo, hacia una visión estructural y de largo plazo. En la emergencia a veces se gasta más que en la solución de largo plazo, entonces es un tema de visión.

En realidad de lo que se trata es una articulación entre una planificación y una inversión coordinada y no es sólo un plan sino llevar acá una acción concreta

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)

Relación con c)

■ Los Comités de agua potable, sus grados de organización y representatividad y su relacionamiento con las Asociaciones de riego y los actores institucionales locales (municipio y otros)

Don Andres Melgarejo:

De Taquiña se han sacado vertientes como víboras se esta cruzando cañerías y el agua ha disminuido, de donde van a tomar no hay. Entonces ha escaseado el agua, y lo que hacían era que de Machu Mitha que le estaba cortando vertientes. De ahí la sexta parte tiene como Alcaldía el derecho.

De ahí la sexta parte le tocaría a la Alcaldía, pero cuando nosotros nos hemos puesto tuberías hemos hecho aforar y ha disminuido el agua para Tiquipaya. En vez de hacer algunos pozos mejoras en alturas lo único que hacían era para urbanizar aumentar más urbanizaciones y el agua ha escaseado totalmente. Debido a eso es que ha habido problemas.

En la cuestión del agua potable, cada comunidad tiene su agua potable, cada sector, solamente estamos hablando del casco viejo que es 3 o 4 OTB's las cuales tienen la sexta parte de Machu Mitha, eso es su derecho nadie le va a quitar no podemos quitarle. Pero tampoco podemos aumentarle a ese derecho que tiene, si una cosa que no te ayuda a vos a mejorar las cosas en el momento oportuno cómo te va a decir bueno aumentarime pues agüita con que ganas le vas a aumentar esa agua para eso tiene que haber reciprocidad trabajo conjunto para coordinar.

Don Carlos Salazar:

Todo el tiempo hemos tenido problemas con nuestros sistemas de agua, inicialmente teníamos un pozo, del que recibíamos un chorro de agua y de allá todos los vecinos recibían agua después de hacer largar filas a partir de las 4 de la mañana.

Luego surgió la subdivisión de la OTB y la OTB de Molle Molle sud se quedó con nuestro pozo de agua, posteriormente tuvimos que hacer otro pozo y añadimos piletas en las esquinas. Se volvió a sufrir la subdivisión y la OTB de Molle Molle norte se quedó con nuestro pozo. Procedimos a trabajar 2 pozos más.

Desde aquellos tiempos los costos han ido variando, a un principio pagábamos Bs. 15.- todos los vecinos, no existían tarifas máximas ni mínimas, posteriormente con el nuevo sistema, es decir a partir del 2001, se establecieron nuevas tarifas de Bs 2.- y 1.- el metro cúbico, la cual es una tarifa muy económica y funciona las 24 horas del día y con suficiente presión para todos los vecinos. Nuestros fines no son de lucro, solo queremos servir a toda la vecindad.

A nosotros nos lleva a tener éxito en la administración el hecho de que contamos con gente nueva, honesta y transparente en el manejo de lo poco que se obtiene como un saldo positivo para el manejo de agua.

La OTB dentro su estructura si bien se maneja como un Comité de agua, en sí no lo es, sino que la administración está dada bajo la dirección de la directiva de la OTB. Nosotros somos miembros de la OTB no nos inclinamos a ser una organización específica de la conducción de un comité de agua potable o sindicato

Don José Hass:

Con referencia a las vertientes del río Kora que son los de Machu mit'a, de esas aguas la población de Tiquipaya y la Alcaldía de Tiquipaya recibe la 6ta. parte para uso de agua potable de la población. Anteriormente esta 6ta. parte era como agua del pueblo que los vecinos comunarios del casco viejo usaban para regar sus pequeñas chacras, jardines o pequeños estanques que tenían en la población, después pasó a ser agua potable del pueblo. Esta agua potable se recibe arriba en la boca toma y llega a unos estanques donde son poco purificados, no son al 100% potables y de estas aguas recibe la población.

Tiquipaya también es un proveedor de agua potable a la ciudad de Cochabamba, hay lagunas en las alturas como la laguna de Escalerani, la laguna de Toro, esas dos lagunas proveen de agua a la ciudad de Cochabamba.

Y en esas distribuciones se tiene que ver qué beneficios trae a Tiquipaya cómo tiene que participar la Alcaldía de Cochabamba o Semapa la concesionaria, qué incentivos podría dar a Tiquipaya llevando esas aguas para agua potable a beneficio de la ciudad de Cochabamba.

Don Saúl:

El tema de la relación de los regantes y los comités de agua potable es un poco integral, cada comunidad maneja lo que es el riego y lo que son los comités de agua potable, especialmente en las partes donde todavía se riega y se maneja el riego y el comité de agua potable conjuntamente. Entonces no es tan difícil, yo creo que la parte más difícil es que desde la parte del municipio especialmente, poder hacer un manejo de agua donde sea urbano y tener su comité de agua potable, porque algunas no tienen su fuente, entonces en esto de la integridad que tiene el Comité de Agua Potable y los regantes en las comunidades hay una cierta coordinación y una cierta relación.

También estamos conversando con la Brigada Parlamentaria para ver cómo se puede encontrar un cierto equilibrio en este aspecto, intentando de que el Cercado si pueda abastecer agua a su población para consumo humano pero que también los municipios podamos tener agua para poder abastecer a todas las comunidades.

Don Florencio:

Hay una OTB en 4 Esquinas y un directorio de Agua Potable, yo soy presidente de Agua Potable, organización de la que componemos como 160 familias, allí, en Agua Potable distribuimos el agua de riego diariamente, funciona casi las 24 horas porque tenemos 2 bombas, una es sumergible y la otra es estacionaria.

Don David:

Montecillos tiene una historia de patronos porque antes esto era una hacienda, en la época de la Reforma Agraria entregaron esta zona a los campesinos más antiguos que trabajaron en la hacienda, quienes eran llamados hacenderos. Nosotros los que venimos a vivir después en estos últimos años somos llamados los piqueros, por eso estamos divididos entre hacenderos y piqueros. Generalmente los hacenderos son los que tienen la mayor parte de la producción de flores específicamente y los piqueros somos los que tenemos terrenos más pequeños, que los utilizamos para vivienda y una pequeña área verde.

La mayor parte del agua que recibimos proviene de un tajamar que viene por el río, del cual sacamos agua a un pequeño tanque y el cual nos abastece a unas 230

familias inscritas como socios en el Comité de Agua. Me refiero inscritas porque aparte de las inscritas, existen personas inescrupulosas que hicieron conexiones sin permiso, las que trasladan agua "a mano", es decir, con baldes o mangueras.

Cuando el Comité de Aguas inició sus funciones, hace aproximadamente 30 años, los beneficiarios no pasaban de 100, a la fecha somos como 250 beneficiarios inscritos como socios, pero debe haber como 400, porque como decía existen servicios de favor "clandestinos", con mangueras y baldes

Para mejorar el manejo del sistema de agua potable, lo más importante es que se fijen en los otros Comités de Agua que ya han pasado nuestra experiencia y que han logrado superar todos sus problemas de deudas de acciones, de pagos por consumo, de calidad de servicio, todo se ha logrado por consenso entre todos.

A partir de diagnósticos de las demás instituciones he podido darme cuenta de que existen barrios o zonas y organizaciones nuevas que han tenido problemas de Comité como nosotros, pero han logrado diseñar su estrategia más rápido que nosotros. En 5 años de trabajo ellos ya cuentan con un estatuto en su Comité que les da mejores posibilidades de hacer buena gestión del agua, nosotros llevamos 30 años y no logramos aún concluir el diseño de un estatuto.

Don Gustavo Heredia:

En muchas de las otras OTB's con las que trabajamos, se capacita a un plomero para de la zona para que él mismo haga el mantenimiento; otras OTB's prefieren que nosotros hagamos el trabajo de mantenimiento, ese el caso de Molle Molle Central, cuando hay un problema ellos nos llaman y nosotros les damos el servicio técnico de soporte y mantenimiento.

El comité realiza la lectura de los medidores y una facturación casa por casa, con lo que se recolecta a fin de mes se paga los costos de energía eléctrica, de mantenimiento, de lectura de medidores y hay un ahorro para cambio de bombas, para reposición de activos en el futuro, el repago, etc. Esa es la forma en que está funcionando la OTB Molle Molle Central.

Yo creo que es un balance entre costo-beneficio, mientras más pobre la gente y más estructura comunitaria haya, está dispuesta a hacer más gestión con tal de invertir y pagar menos, a medida que las condiciones económicas son mejores, estás dispuesto a pagar más y preocuparte menos; en ese caso conviene que la empresa absorba el sistema, La otra opción es que en ese momento de interconexión, esa su red pase a ser parte de SEMAPA, que SEMAPA la absorba

■ Valoración de los actores sobre el rol de las Comités de agua potable en la gestión del agua

Don Carlos Salazar:

Con referencia al progreso que hemos tenido sobre el sistema de agua y su implementación en la OTB de Molle Molle, puedo añadir que se han atravesado momentos difíciles, ha habido épocas en las que se hacían pagos por no haber recibido ni una gota de agua.

Si bien nosotros garantizamos el buen servicio en conjunto con Plastiforte y Agua Tuya tenemos que tener con las nuevas reglamentaciones para no puedan quitarnos nuestro sistema, ya que éste es propio esfuerzo de cada uno de los vecinos y

no sería aceptable que dejemos en manos del gobierno este nuestro sistema propio. Por otro lado la actividad que cumplimos es más de servicio hacia nuestros vecinos de esta zona y no otras actividades que cumple un sindicato mediante reglas o leyes.

Don Saul:

El tema de la relación de los regantes y los comités de agua potable es un poco integral, cada comunidad maneja lo que es el riego y lo que son los comités de agua potable, especialmente en las partes donde todavía se riega y se maneja el riego y el comité de agua potable conjuntamente. Entonces no es tan difícil, yo creo que la parte más difícil es que desde la parte del municipio especialmente, poder hacer un manejo de agua donde sea urbano y tener su comité de agua potable, porque algunas no tienen su fuente, entonces en esto de la integridad que tiene el Comité de Agua Potable y los regantes en las comunidades hay una cierta coordinación y una cierta relación.

Don David:

El Comité de Agua se ha formado como una opción de anticorrupción, antes era el Sindicato el que estaba a cargo de todo, tenía en sus manos la repartición del agua de riego y a la vez del agua potable. Lo que permitió la existencia de un cierto nivel de corrupción, por ejemplo vendían el agua potable con el fin de riego y ese dinero era para ellos. Al final no sabían definir cuáles eran los ingresos del agua de riego y del agua potable, en esa medida se pudo advertir la mala administración de los recursos.

La comunidad decide que haya un Comité de Agua específicamente para que la malversación de fondos termine, Por eso hasta ahora, no se puede advertir una inversión de parte del Comité de Agua, por ejemplo en las estructuras de protección al canal de agua.

El abastecimiento de agua potable de manera permanente a las familias ha sido el rubro más interesante que ha desplegado el Comité de Aguas. En la parte económica no se puede mencionar nada exitoso, sin embargo alrededor de la organización del Comité se puede apreciar también aspectos sociales, de servicio sanitario, baños, higiene, ropa.

Un aspecto exitoso en nuestra gestión y en el manejo del agua es la implementación de un sistema de auditoría computarizado y el registro de los comunarios, ahora todos se encuentran registrados y se puede saber inmediatamente quién debe y cuánto debe. Hay una persona dentro el comité que maneja este sistema.

Don Alfredo Duran:

Alrededor del conflicto EPSA/MACOTI, en algunos comités de agua potable había también regantes, incluso algunas veces un regante es presidente del comité de agua potable, esos es en zonas donde todavía predomina lo rural se podría decir. En zonas donde predomina lo urbano los regantes prácticamente han ido batiéndose en retirada. Eran diversos actores con distintos intereses, pero por lo menos si hubo la decisión de decir sí nos sentaremos a discutir.

Otro tipo de proceso que tuvimos más fuertemente fue sobre los comités de agua potable, estos comités se crearon a iniciativa de la gente que se iba asentando o que ya estaban allá, en estos comités habían una serie de problemas obviamente, algunos andan bien otros andan muy mal. Había en todo Tiquipaya y Colcapirhua 94 comités de agua potable incluyendo el de PROAPAC que es del casco viejo, entonces eso muestra la magnitud de toda la problemática del agua de consumo de agua doméstica

que esta vinculado obviamente al tema de saneamiento y ellos son lo que están de alguna forma confrontados con los usuarios de aguas agrícolas.

Entonces nosotros buscamos dar un cierto apoyo metodológico a estos comités haciendo una evaluación de cómo estaban estos comités funcionando en los aspectos técnicos en lo que era la gestión misma de los sistemas, con la idea de apoyar por decir que haya un proceso yo diría de articulación entre comités yo no creo, es una perspectiva de largo plazo viable, pensar, esa tendencia es buena en algún momento yo creo que esos proyectos se integren a este sistema ya sea entregando agua en bloque o centros urbanos pero que hayan áreas también rurales agrícolas, etc debería ser por lo menos en una perspectiva de más racional de planificación.

Don Humberto Gandarillas:

En Montecillos siempre hemos tenido acceso al agua potable, porque un sexto del agua que entra a la red ha sido destinado siempre al agua potable, hace unos cinco años nos redujeron el diámetro de la cañería de ingreso del agua potable, eso se debía a que cada vez aumentaba la demanda de agua potable y en este momento el agua potable es cada vez más escasa y no se ha encontrado una solución en Tiquipaya. El poder detrás del agua esta con los regantes y no esta con el Municipio con el agua potable, entonces el acceso al agua potable es mas bien cada vez más difícil.

Don Gustavo Heredia:

Hay varias figuras con diferentes nombres, pero básicamente todo funciona igual. Están el Comité de Agua Potable, la Junta de Agua o la Cooperativa básicamente. Todos bajo la tuición de la OTB normalmente, los más grandes tienden a convertirse en cooperativa y los más chiquitos se mantienen como comité. La Ley de Aguas contempla a ambos, ambos son EPSA, el comité es reconocido como EPSA por la Ley, puede funcionar así.

Agua Tuya no es una EPSA, es un Programa de Agua Potable privado. Una EPSA es una empresa prestadora de servicios de agua y alcantarillado, es la que administra y vende el agua, pero Agua Tuya no administra ni vende agua. Lo que Agua Tuya hace es crear esta infraestructura a nivel de OTB's para que las OTB's se conviertan en EPSA; o sea que nosotros somos una especie de entidad que favorece la creación de estas pequeñas EPSA's, seríamos una entidad que está facilitando las cosas para que se crean estas pequeñas EPSA's, pero no somos EPSA.

Una de las cosas más importantes yo creo es la apropiación del sistema por parte de la gente. Muchos programas han fracasado porque simplemente han construido sistemas que les han regalado y mientras no haya una apropiación del sistema entonces no va a ser sostenible porque no lo cuidamos, no hay por qué preocuparse del sistema. No me refiero solamente a apropiación porque yo he pagado el 100%, sino de sentirse dueño de un sistema. Cuando uno es o se siente realmente dueño de un sistema, entonces uno va a escoger la mejor alternativa tecnológica también. Por ejemplo ¿Porqué una gran presa podría funcionar en Europa y no aquí? Porque cuando se va a conseguir un mega proyecto de esos en Europa, se sienta la gente y dice esto va a dar agua a esta cantidad de gente, tenemos que pagar esta inversión, entonces nos va a costar pagar tanto y el agua nos va a costar a tanto ¿Podemos pagar eso? ¿Si o no? Si podemos entonces esa mega presa es la tecnología apropiada para este proyecto, excelente y funciona y lo repagan y es sostenible y todo.

Hipótesis: La reflexión del grupo traducida en una percepción y su proyección (incidencia o incertidumbre)