

# Capitalización de experiencias: «Agua, Tierra y Gente»

## Lecciones aprendidas del proceso

**Bolivia, 2007**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE



## LECCIONES APRENDIDAS SOBRE LA METODOLOGÍA

**PARA CONSTRUIR UN PROCESO DE APRENDIZAJE CONJUNTO, SE REQUIERE DESDE EL INICIO UNA METODOLOGÍA CONOCIDA Y ASUMIDA POR TODOS LOS MIEMBROS DEL GRUPO. QUIENES DEBEN TENER LA SUFICIENTE FLEXIBILIDAD PARA PERMITIR SU INNOVACIÓN POR PARTE DEL GRUPO COMO ADAPTACIÓN A LA REALIDAD LOCAL.**

- En el caso del Grupo de Aprendizaje de Bolivia, no hubo claridad metodológica desde el inicio, más bien había que construirla en el transcurso del proceso. La llegada tardía de los principios metodológicos e instrumentos del "story telling" fue positiva en la medida que permitió la apertura y flexibilidad necesaria para el tratamiento de los temas y una mayor innovación por parte de los Grupos de Trabajo, pero negativa por la falta de una estructuración óptima del proceso, claridad en la temporalidad, precisiones temáticas, definición de ámbitos, etc. La necesidad de tomar decisiones metodológicas "sobre la marcha" para tener claridad temática, temporal, espacial, metodológica, etc. requirió una inversión adicional de tiempo.

- La riqueza del proceso en los Grupos de Trabajo no logró tener la misma intensidad y alcance en el Grupo mayor de Aprendizaje. Por otro lado, el nivel de intercambio entre Grupos de Trabajo fue limitado, excepto al final del proceso, dado que las reuniones en general han estado más dirigidas a la discusión de aspectos operativos y metodológicos que a contenidos o elementos comunes del proceso. La improvisación metodológica y la construcción "sobre la marcha" han sido los elementos determinantes para perder oportunidades de intercambio y mayor profundidad de análisis compartido.

**EL RESPETO A LA "VERDAD" DE LOS RELADORES ES LA BASE PARA LA AUTENTICIDAD DEL PROCESO Y LA LEGITIMIDAD DE LOS RESULTADOS.**

- En general se puede considerar que la metodología del "story telling" no se ha aplicado en toda su dimensión, pero sí algunos de sus elementos por ejemplo, la "filosofía" de rescatar la legitimidad de los testimonios, sobre todo el dejar fluir los relatos, sin inducir, direccionar o prejuizar, más bien, creyendo y aceptando la "verdad" del actor, lo que garantiza la autenticidad del mismo.

El respeto a la "verdad" del actor permitió acceder y visibilizar percepciones, vivencias, visiones, pasiones, etc. desde el pensamiento, conocimiento tácito y espontaneidad de los "actores" sobre los temas del proceso, dando así mayor riqueza al interior del Grupo de Aprendizaje a los análisis, discusiones, reflexiones, etc.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE

inter  
cooperation

Manejo de Recursos Naturales  
Economía Rural  
Gobernabilidad Local y Sociedad Civil

- El análisis, reflexión, discusión, etc. de los Grupos no ha partido de "hipótesis" previas, ni ha aplicado una rigurosidad científica, ni tampoco fue orientado a priori a productos o resultados específicos. Esto permitió una mayor apertura, espontaneidad y legitimidad también en el trabajo del Grupo con los relatos y en el desempeño de sus componentes.

- Los productos fueron definidos en el camino y no son de carácter concluyente, sino más bien reflexiones y en forma de lecciones aprendidas de tipo provocativo y orientados a aportar a la construcción de una visión y conceptualización de la Gestión Integral del Agua.

**PARA UNA ADECUADA APROXIMACIÓN A LA REALIDAD ENCONTRADA, LOS RELADORES DEBEN SER ACTORES RELACIONADOS DIRECTAMENTE A ÉSTA Y SER REPRESENTATIVOS DE DIFERENTES SECTORES.**

- La aplicación de la metodología depende mucho del tema elegido y de la claridad y conocimiento de los relatores sobre el mismo. Si bien es importante la heterogeneidad de los actores para tener acceso a relatos que muestren diferentes visiones, percepciones, vivencias, etc., desde su experiencia y conocimiento del proceso, también es necesario buscar representatividad, equilibrio e inclusión en la selección de los relatores para reducir posibles sesgos hacia determinadas tendencias o dejar vacíos en la realidad encontrada.

- Los Grupos de Trabajo han aplicado diferentes instrumentos metodológicos, insumos y materiales. En algunos casos se ha utilizado apoyo externo para la recuperación de los relatos, su transcripción y edición inicial, lo cual dificulta el trabajo posterior y la orientación del proceso, ya que en estos casos se ha tenido que asumir estilos, guías de preguntas, énfasis en la conversación, etc. ajenos, por lo cual es más adecuado que los relatos sean tomados por los miembros del Grupo.

- Los relatos fueron tomados en distintos períodos de tiempo y a diferentes actores. Como no se identificó previamente una orientación para el desarrollo de los relatos, los primeros contienen información muy general y con orientaciones heterogéneas ligadas a la guía propia del receptor de la misma, por lo cual se generó la necesidad de profundizar y complementar los mismos, abarcando aspectos más particulares, luego de una primera identificación de los ejes temáticos más relevantes reflejados en los primeros relatos.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE

inter  
cooperation

Manejo de Recursos Naturales  
Economía Rural  
Gobernabilidad Local y Sociedad Civil

## LECCIONES APRENDIDAS SOBRE EL PROCESO DE CAPITALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS “AGUA - TIERRA - GENTE”

- Una riqueza del grupo ha sido su composición heterogénea, con miembros que representan diferentes experiencias. Esto y los temas a abordar han sido los elementos que motivaron la subdivisión en 2 Grupos que permitieran para aprovechar mejor los conocimientos diferenciados de los participantes.
- La participación de las personas, la forma de cómo se incorporaron y su representatividad fue también heterogénea. La larga duración de la iniciativa causó una cierta discontinuidad de los representantes; en el camino se dieron deserciones pero también incorporaciones, los niveles de compromiso y de involucramiento en el proceso también variaron en el tiempo.
- Los Grupos han sido también heterogéneos en cuanto al conocimiento y la participación de sus miembros en los procesos analizados. Algunos son actores protagonistas de estos procesos, proporcionado su propio testimonio y, además, han sido miembros estables del grupo participando también de las discusiones. Otros por no ser actores directos de los procesos no han dado su testimonio, pero sí fueron partícipes activos del Grupo de Aprendizaje. Finalmente, algunos, por su relevancia en los procesos bajo análisis, han sido invitados para dar su testimonio, pero no han participado del Grupo de Aprendizaje.
- Estas diferentes formas de participación e involucramiento, son ventajosas porque la participación de actores protagonistas del proceso enriquecen el análisis del Grupo durante el proceso de discusión y reflexión interna, lo cual no sería posible si el Grupo analizara una situación que le es ajeno y solo se basara en testimonios recogidos. Sin embargo, la participación de actores protagonistas de los procesos puede también generar cierto nivel de incompatibilidad o conflicto de interés con los resultados del trabajo del Grupo, lo que, en ciertos casos, ha dificultado y entrabado la discusión y reflexión.
- El Grupo de Aprendizaje es un lugar privilegiado de discusión de conceptos, ideas, percepciones y pasiones, enriquecedor a nivel individual y de intercambio en Grupo, sin embargo una de las limitantes de este tipo de procesos de aprendizaje pueden ser las agendas propias de los miembros en el grupo.
- La participación de actores sociales locales relacionados directamente al proceso bajo análisis, más allá de la recopilación de sus relatos, fue limitada, aunque hubiera sido muy valiosa. La duración del proceso de reflexión y el ritmo de trabajo adquirido en el Grupo de Aprendizaje, ha sido una limitante para contar con una participación estable de actores sociales locales en este proceso.
- En el caso de Bolivia, la visión de Programa Internacional de COSUDE no se reflejó en el Grupo en los términos inicialmente previstos. Uno de los momentos más relevantes fue a propósito del IV Foro Mundial del Agua en México, oportunidad donde hubo interesantes intercambios sobre los procesos y estados de avance entre miembros de los Grupos de Bolivia, India y Mali, además de la participación y presentación de ponencias.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE

inter  
cooperation

Manejo de Recursos Naturales  
Economía Rural  
Gobernabilidad Local y Sociedad Civil

También de manera más puntual, similares intercambios en estado de procesos más avanzados se generaron durante la visita de la Misión de la India a Bolivia y también a través de la participación ocasional de representantes de la Institución en los eventos de trabajo programados por el Grupo.

- Es una percepción común en el Grupo que apreciamos el relato como un medio de aprendizaje, puede ser una herramienta importante de trabajo en campos de acción sobre todo relacionados a procesos locales donde intervienen diferentes actores con intereses y experiencias diferenciadas y donde se busca un mejor entendimiento de procesos en curso, por ejemplo para planificar y consensuar futuras acciones. Su aplicabilidad se ve limitada donde un adecuado entendimiento del contexto y del proceso requiere otro tipo de información, por ejemplo cuantitativa u otras herramientas de análisis cualitativo. Se puede decir que en la medida que la complejidad del contexto y el número de grupos heterogéneos que participan en el proceso aumenta, la metodología pierde eficacia, porque los grupos de aprendizaje tienen una limitada capacidad de trabajar con un mayor número de relatos con visiones y experiencias diferentes.

- El grupo consideraría interesante y como una tarea complementaria y prospectiva, compilar relatos y profundizar el aprendizaje sobre el proceso "Capitalización de Experiencias Agua Tierra Gente" con las siguientes preguntas:

- ¿Por qué he participado en el Grupo "Capitalización de Experiencias Agua Tierra Gente"
- cuál ha sido mi motivación?
- ¿Qué he aprendido en mi participación en el Grupo?
- ¿Cómo he aprendido, cuáles han sido las herramientas?
- ¿Qué quiero hacer hacia delante con el aprendizaje obtenido?

## LECCIONES APRENDIDAS SOBRE GESTIÓN INTEGRAL DE RECURSOS HÍDRICOS (GIRH)

### EL AGUA COMO ELEMENTO DE PODER Y DE DESBALANCE ENTRE SECTORES

- El agua se ha constituido en un factor determinante de poder (desde el nivel nacional hasta el nivel local) adquiriendo diferentes expresiones. En ambos casos estudiados el protagonismo de los procesos ha girado en torno al sector de los regantes (protagonismo sectorial-interés sectorial).

- Tanto en el nivel macro como en el local, el posicionamiento de un sector y su empoderamiento produce desbalances en la capacidad de incidencia política y la expresión del poder entre sectores, relegando así el interés colectivo y sobreponiendo el interés corporativo e incluso el interés personal.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE

inter  
cooperation

Manejo de Recursos Naturales  
Economía Rural  
Gobernabilidad Local y Sociedad Civil

- La capacidad de mantener la vigencia de esta afirmación sectorial y personal se basa en la evolución y capacidad de adaptación del discurso a la coyuntura y, también, en la capacidad de mantener el relacionamiento y liderazgo entre la dinámica local y la dinámica nacional.

- Una característica común de ambos procesos ha sido la debilidad de la institucionalidad pública tanto a nivel macro (nacional) como a nivel micro (local). En esta misma dimensión, el rol y la prevalencia de la agenda de la cooperación en el nivel nacional es equiparable al rol y prevalencia de Proyectos/Programas/ONGs en el nivel local.

- Un elemento común es la prevalencia de la visión y estrategias sectoriales (uso sectorial) sobre la visión integral (uso integral) en la gestión del agua. La fragmentación es un elemento aún predominante y la visión de integralidad es aún un elemento teórico.

- Los intereses sectoriales, el reconocimiento de derechos y de decisión autónoma sobre el uso y acceso al agua, en el caso del riego, ha sido la base para la construcción de una normativa sectorial e inicio de la institucionalización de la Gestión del Agua desde los actores e intereses sectoriales.

Sin embargo, este reconocimiento de derechos existentes (derechos consuetudinarios) en cierta forma demanda también la necesidad de una planificación más integral bajo principios de equidad.

- En este sentido, es importante que los procesos de planificación integral del agua, deben construirse a partir de bases sociales e institucionales (participación-concertación) amplias e incluyentes. El principio de equidad es clave en la GIRH, respetando los intereses sectoriales, los usos y costumbres y las dinámicas locales.



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE**

